

Утвърждавам Протокол 1 – ва и 2-ра част:

ДАТА:

27.05.2020

Забележка на
СМ.СМ. 59 от ЗЗМО

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

ПРОТОКОЛ 2 –ра част

по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

На 27 май 2020г. в зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. “Стефан Стамболов” № 1, ет. 2 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет СТРОИТЕЛСТВО НА ОБЕКТ: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ПЛОЩАДКА ЗА: БАСКЕТБОЛ, ВОЛЕЙБОЛ, ФУТБОЛ НА МАЛКИ ВРАТИЧКИ И ТЕНИС НА КОРТ” В УПИ XIX-ЗА СПОРТНА ПЛОЩАДКА, КВ.76 ПО ПУП НА ГР.ЗЛАТОГРАД, ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД, открита с публикувана обява №032 от 24.04.2020г., назначена със Заповед № 163/13.05.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове: 1. Асен Черешаров - юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. инж. Юли Хаджийски – гл. инженер

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
3. Комплексна оценка на офертите съгласно одобрената методика за определяне на икономически най-изгодна оферта и класиране на участниците.

По точка първа от Дневния ред:

Участник с пореден № 2 “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД

Комисията констатира, че Участник “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 19.05.2020г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че Участникът е предоставил пълна информация. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По точка 2 от дневния ред

Участник с пореден № 1 “СТРОИТЕЛ” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника “СТРОИТЕЛ” ЕООД отговарят на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 2 “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД

По отношение на Ценовото предложение на Участник “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД Комисията констатира следното:

При проверка на ценовото предложение на участника се установи наличие на аритметична грешка. Общата цена на ценовото предложение, формирана от количеството СМР и предложените единични цени, е **138 019,17 лв. /без ДДС/**, вместо описаната от участника обща цена от 134 907,29 лв. без ДДС.

От извършената аритметична проверка на Приложение 1 към Образец №5, като се сметна количеството по офериранияте единични цени, се получи различна обща стойност на офертата. Разликата е от това, че при формиране на общата цена изпълнителят е ползвал междинни сборове, но от междинния сбор „ОГРАДА“ е изключена стойност в размер на 3 111,86 лв., която дава и реална стойност на офертата с 3 111,86 лв. по-висока от записаната в ценовото предложение на участника.

В Указанията за подготовката на Ценовото предложение изрично е посочено, че *“В случай на аритметични грешки между единични цени и количества, или между единични цени и обща цена, или между сборове, водещи до промяна на ценовото предложение на участника, то той ще бъде отстранен от процедурата.”*

Освен това реално офериранияте цени от изпълнителя надхвърлят прогнозната стойност по поръчката посочена от възложителя в обявата. В същата като прогнозна стойност на поръчката е определена 136 217,38 лв. без ДДС. Изрично възложителят е установил (непосредствено след този текст), че *„Оферти на участници, които надхвърлят определената по-горе прогнозна стойност ще бъдат отстранени от участие, като неотговарящи на предварително обявените условия на възложителя.“*

Поради това, Комисията счита, че участникът е представил Ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД, поради това, че участникът “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД е представил Ценово предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По точка 3 от дневния ред

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика и извърши оценка по показателите.

Участник с пореден № 1 “СТРОИТЕЛ” ЕООД

По Показател 1 – П1 «Работна програма за изпълнение на строителството»

Комисията счита, че участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е предложил Работна програма за изпълнение на строителството, при която са налични два надграждащи елемента - ключови обстоятелства, влияещи върху качеството на изпълнение на поръчката, съгласно методиката, а именно:

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум, съобразени със спецификата на предмета на поръчката – В техническото си предложение, от стр. 11 до стр. 22, участникът е представил необходимите материали, механизация, работниците, както и документалния инструментариум за дейностите по предмета на поръчката. Към всяка дейност за посочените от него етапи на изпълнение, участникът описва изпълнението на дейностите като посочва материалите,