



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019г. на Кмета на Община Златоград за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 01.03.2019 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 ÷ 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведено заседание от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 01.03.2019 г. в 11:00 часа, в заседателната зала на общинска администрация Златоград, находяща се на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, на адрес - гр. Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, в изпълнение на Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в публичното състезание в състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

1. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД;
2. Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“
3. Иванка Сувариева – Гл. специалист ИК
4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

Резервни членове:

1. инж. Юли Хаджийски – Гл. инженер;
2. инж. Светла Букова – Гл. експерт Кадастър и регулация

Поради отсъствие на члена на комисията Калоян Богев от заседанието, същият беше заместен от резервния член инж. Юли Хаджийски.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:55 часа на 01.03.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед №77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите, представляващ неделима част от същата заповед.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участници в процедурата, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в обществената поръчка, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:30 часа на 28.02.2019 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	1	18.02.2019 г.	11:50	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД
2.	2	26.02.2019 г.	11:11	„Интерконсулт“ ЕООД
3.	3	27.02.2019 г.	10:41	„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД
4.	4	27.02.2019 г.	15:10	ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“
5.	5	28.02.2019 г.	09:30	„ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД – „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД и „Рубикон Инженеринг“ АД
6.	6	28.02.2019 г.	09:34	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД
7.	7	28.02.2019 г.	09:44	„СС Консулт“ ЕООД



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

8.	8	28.02.2019 г.	09:47	„Пловдивинвест“ АД
9.	9	28.02.2019 г.	09:51	„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
10.	10	28.02.2019 г.	10:37	„Булконс Груп“ ЕООД
11.	11	28.02.2019 г.	10:49	„Екоинженеринг“ ЕООД
12.	12	28.02.2019 г.	11:21	„Пътинвест – Инженеринг“ АД
13.	13	28.02.2019 г.	11:50	„Кима Консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок.

След запознаване със списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

Комисията установи следното:

1. Участник „Ди Ви Консулт БГ“ ООД

Комисията отвори офертата на Участник „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и установи съдържанието на една папка с опис, ЕЕДОП и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 200308719 и се представлява от Димитринка Костова Христова. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

2. Участник „Интерконсулт“ ЕООД



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Комисията отвори офертата на Участник „Интерконсулт“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 111560033 и се представлява от Николинка Георгиева Рашкова - Каменова. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

3. Участник „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД като при отварянето ѝ бе засегнат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». При нарушаване целостта на плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника не беше нарушена тайната на ценовото предложение, като председателят на комисията облепи с тиксо засегнатия участък. Всички членове на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Плик с надпис «Предлагани ценови параметри» бе подписан от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД и представителя на „Екоинженеринг“ ЕООД. В офертата на участника комисията установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 126659329 и се представлява от Кинка Хараланова Матанова. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в офертата техническо предложение от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение от офертата на участника и то бе подписано от представителя на „Екоинженеринг“ ЕООД.

4. Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“

Комисията отвори офертата на Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 126503942 и се представлява от Красимир Делчев Ангелов. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

5. Участник „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД

Комисията отвори офертата на Участник „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД и установи съдържанието на една папка с опис, договор за създаване на обединението, анекси към договора и отделна папка с техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е посочено, че е записан ЕЕДОП – 3 бр., както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е гражданско дружество по смисъла на Закона за задълженията и договорите със съдружници „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, ЕИК 203129689 и „Рубикон Инженеринг“ АД, ЕИК 203068713. Участникът се представлява от Георги Георгиев Тодоров. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника бе подписан от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД, като при полагане на подпис от представителя бе засегнат плик с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Засегнатото място бе облепено с тиксо и бе положен отново подпис на представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД. Поради отказ на представителите на участници в процедурата да подпишат техническото предложение на участника, то не бе подписано от представител на участник в процедурата.

6. Участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 202758063 и се представлява от Стоянка Димитрова Нонова. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото



предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

7. Участник „СС Консулт“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „СС Консулт“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 103950959 и се представлява от Стоян Станчев Стоянов. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

8. Участник „Пловдивинвест“ АД

Комисията отвори офертата на Участник „Пловдивинвест“ АД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 825240527 и се представлява от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов-заедно и поотделно. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

9. Участник „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 202551883 и се представлява от Кирил Димитров Димитров. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

10. Участник „Булконс Груп“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „Булконс Груп“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 202210490 и се представлява от Стефан Статев Петров. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

11. Участник „Екоинженеринг“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „Екоинженеринг“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 108507750 и се представлява от Надя Кирилова Петрова. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващият представител на „Пътинвест – Инженеринг“ АД да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Пътинвест – Инженеринг“ АД.

12. Участник „Пътинвест - Инженеринг“ АД

Комисията отвори офертата на Участник „Пътинвест - Инженеринг“ ЕАД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

831643582 и се представлява от Валентин Венев Зарев. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващият представител на „Екоинженеринг“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Екоинженеринг“ ЕООД.

13. Участник „Кима консулт“ ЕООД

Комисията отвори офертата на Участник „Кима консулт“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е с ЕИК 201425668 и се представлява от Марин Кирилов Младенов. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участници един от тях да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри от офертата на участника и те бяха подписани от представителя на „Екоинженеринг“ ЕООД.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от работата на комисията приключи в 11:40 часа на 01.03.2019 г. и председателят ѝ закры заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.03.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Членове:

/Асен Черешаров /

/инж. Юли Хаджийски/

/Иванка Сувариева /

/Севдалин Хаджиев /

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ УЧАСТНИЦИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СРЕДСТВА ЗА МАСОВО СВЕДОМЯВАНЕ

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ОФЕРТИ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“

Вид на процедурата: публично състезание	
Решение за откриване	
№	Дата
41	07.02.2019г.

№	наименование на участника, СМО	лице, представляващо участника, СМО	законен представител или пълномощник	дата	подпис
	ЕКОИНЖЕНЕРИНГ FOOD	Стайка Вангелв	Пълномощник	01.03.19	Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД
	Технически инженеринг АД	Мария Палагаска	пълномощник	01.03.2019	Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД

Председател на комисията:
.....
Член:
Член:

Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД

Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД

Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД

Замънено на осм. чл. 59 от ЗЗЛД



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за **разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“**, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 27.03.2019 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 18.03.2019 г. и на 27.03.2019 г., в заседателната зала на общинска администрация Златоград, находяща се на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, на адрес - гр. Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, в изпълнение на Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград комисията, продължи своята работа в закрити заседания с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, в състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

- 1. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД;**
- 2. Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“**
- 3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК**
- 4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК**

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

- 1. За Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД**



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 1.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

2. За Участник № 2 - „Интерконсулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 2.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил данни за общия си оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е представил данни за оборот от сходни дейности за последните три години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. в размер на 50 000 лв.
- 2.2. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Контрол по качеството, участникът е изброил 4 броя обекти, в изпълнението на които е участвал експертът, но не е посочил длъжността или позицията му в изпълнението. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

3. За Участник № 3 - „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 3.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности участникът не е посочил лице за длъжността експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на експерт Контрол по качеството в екипа на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

4. За Участник № 4 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов”.

5. За Участник №5 – „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че на представения от участника CD не се съдържа ЕЕДОП. Представеният електронен носител е празен и комисията не може да извърши проверка относно съответствието на



участника с критериите за подбор. Посоченото представлява несъответствие с изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП във връзка с §29, т.5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, където е посочено че ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид, цифрово подписан от задължените лица.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

6. За Участник № 6 – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 6.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Геодезист, участникът не е посочил специфичния опит на лицето в участието му на посочената длъжност при изпълнението на сходни дейности. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- 6.2. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за участник е посочил едно и също лице за позицията Геодезист и за позицията Експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел т.3.3. от документацията за поръчката, където е посочено, че **„Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности, т.е. участниците следва да предложат за всяка позиция различно лице“**.
- 6.3. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Контрол по качеството, участникът не е посочил специфичния опит на лицето в участието му на посочената длъжност при изпълнението на сходни дейности. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има специфичен опит: опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- 6.4. В представения ЕЕДОП в Част Б Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

посочил е номера и издателя на застраховката, но не е посочил срока на валидност, дата на издаване. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, съответстваща на вида и категорията на обекта.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

7. За Участник №7 – „СС Консулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

7.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

8. За Участник №8 – „Пловдивинвест“ АД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.



Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Пловдивинвест“ АД.

9. За Участник № 9 - „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 9.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил общия оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е представил данни за оборот от сходна дейност за последните три години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. в размер на 50 000 лв.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

10. За Участник №10 – „Булконс Груп“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 10.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за участник е посочил едно и също лице за позицията Ръководител екип и за позицията Експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел т.3.3. от документацията за поръчката, където е посочено, че **„Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности, т.е. участниците следва да предложат за всяка позиция различно лице“**.
- 10.2. В представения ЕЕДОП в Част Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът само е декларирал наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството, но не е посочил номер на сертификата, обхват на сертификация, валидност, дата на издаване и издател. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

наличие на валиден сертификат за внедрена система по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

11. За Участник №11 – „Екоинженеринг“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Екоинженеринг“ ЕООД.

12. За Участник №12 – „Пътинвест - Инженеринг“ АД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Пътинвест - Инженеринг“ АД.

13. За Участник №13 – „Кима Консулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 13.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

- 13.2. В представения ЕЕДОП в Част Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството, като е посочил номер на сертификата и издател, но не е посочил обхват на сертификация, валидност. Участникът е декларирал, че информацията за издадения сертификат е достъпна на интернет страницата на сертифициращия орган. При направената служебна проверка от страна на комисията беше установено, че на интернет страницата на сертифициращия орган няма наличната информация. Поради това от посочената информация в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валиден сертификат за внедрена система по стандарт **EN ISO 9001:2015** или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Интерконсулт“ ЕООД, „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, „СС Консулт“ ЕООД, „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „Булконс Груп“ ЕООД, „Кима Консулт“ ЕООД да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола След консултация с членовете, председателят на комисията определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 27.03.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Асен Черешаров

Калоян Богев

Иванка Сувариева

Севдалин Хаджиев

Учлешено на
Оск. Эл. 59 от
3312



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 22.04.2019 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 12, чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведено заседание от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 22.04.2019 г. комисията, продължи своята работа в закрито заседание в състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

1. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД;
2. Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“
3. Иванка Сувариева – Гл. специалист ИК
4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в предложенията на участниците „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Интерконсулт“ ЕООД, „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, „СС Консулт“ ЕООД, „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „Булконс Груп“ ЕООД, „Кима Консулт“ ЕООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол №2), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 28.03.2019 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола всички участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.



В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. За Участник №1 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 29.03.2019 г. с писмо с вх. №53-00-341/29.03.2019 г. – 11:45 часа, участникът е представил:

- 1.1. Придружително писмо;
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочен оборотът от сходни по смисъла на документацията дейности и същият е над изискуемия в документацията размер, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол №2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД.

2. За Участник № 2 - „Интерконсулт“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 29.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 02.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-359/02.04.2019 г. – 14:05 часа, участникът е представил:

- 2.1. Придружително писмо;
- 2.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочен оборотът от сходни по смисъла на документацията дейности и същият е над изискуемия в документацията размер, както и е посочено качеството на предложения експерт Контрол по качеството в декларираните обекти. След прегледа на новопредставената информация, комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол №2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „Интерконсулт“ ЕООД.

3. За Участник № 3 - „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 29.03.2019 г.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

В законоустановения срок, на дата 02.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-357/02.04.2019 г. – 09:34 часа, участникът е представил:

- 3.1. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой;
- 3.2. Удостоверение за преминато обучение на предложения експерт Контрол по качеството

В представения ЕЕДОП на участника е посочено отделно лице за позицията експерт Контрол по качеството. След прегледа на новопредставената информация комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за технически и професионални способности и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД.

4. За Участник №5 – „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 03.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-363/03.04.2019 г. – 09:47 часа, участникът е представил:

- 4.1. Придружително писмо;
- 4.2. ЕЕДОП на електронен носител – 3 броя;

Комисията установи следните несъответствия на офертата с критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП на участника и на съдружниците в него в Част Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, лицата само са декларирали наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството, но не е посочен номер на сертификата, обхват на сертификация, валидност, дата на издаване и издател. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валиден сертификат за внедрена система по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор.
2. В представения ЕЕДОП на участника и съдружника в него „Рубикон Инженеринг“ АД в Част Б Икономическо и финансово състояние, лицата са декларирали наличие на застраховка професионална отговорност, но не е посочен номера и издателя на застраховката, както и срока на валидност, вида на застрахованата дейности и дата на издаване. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.2. от



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, съответстваща на вида и категорията на обекта.

3. В представения ЕЕДОП на съдружника „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД в Част Б Икономическо и финансово състояние, лицето е декларирало наличие на застраховка професионална отговорност, като е посочен номера и издателя на застраховката, както и срока на валидност, вида на застрахованата дейности и дата на издаване. Посочено е, че застраховката е валидна до 30.01.2019 г. Съгласно договора за създаване на обединение и двамата съдружници ще изпълняват дейностите по упражняване на строителен надзор. Посоченото представлява несъответствие с изискванията на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, съответстваща на вида и категорията на обекта, както и уточнението, че в случай че участникът е обединение изискването се прилага за всеки един от обединението, който ще упражнява дейността строителен надзор.

С оглед горните констатации комисията предлага участникът „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и с предварително обявените условия на поръчката:

5. За Участник № 6 – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 03.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-364/03.04.2019 г. – 09:54 часа, участникът е представил:

- 5.1. Придружително писмо;
- 5.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочена валидността на застраховката професионална отговорност, посочено е качеството на предложения експерт Геодезист в декларираните обекти, както и е посочено отделно лице за позицията експерт Контрол по качеството. След прегледа на новопредставената информация комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

6. За Участник №7 – „СС Консулт“ ЕООД



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 01.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-349/01.04.2019 г. – 08:54 часа, участникът е представил:

- 6.1. Придружително писмо;
- 6.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочен оборотът от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три години, каквото е изискването на документацията, и същият е над изискуемия в документацията размер, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „СС Консулт“ ООД.

7. За Участник №9 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 29.03.2019 г. с писмо с вх. №53-00-338/29.03.2019 г. – 09:28 часа, участникът е представил:

- 7.1. Придружително писмо;
- 7.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочен оборотът от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три години, каквото е изискването на документацията, и същият е над изискуемия в документацията размер, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

8. За Участник №10 – „Булконс Груп“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 29.03.2019 г. с писмо с вх. №53-00-337/29.03.2019 г. – 09:27 часа, участникът е представил:

- 8.1. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е предложено отделно лице за позицията експерт Контрол по качеството, както и е посочен номер на сертификата за внедрена система за управление на качеството, обхват на сертификация, валидност, дата на



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

издаване и издател, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за техническите и професионалните способности и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „Булконс Груп“ ЕООД.

9. За Участник №13 – „Кима Консулт“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №2, получен от участника на 28.03.2019 г. В законоустановения срок, на дата 02.04.2019 г. с писмо с вх. №53-00-358/02.04.2019 г. – 13:25 часа, участникът е представил:

9.1. Придружително писмо;

9.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой

В представения ЕЕДОП на участника е посочен е деклариран сходен оборот от изпълнени дейности за последните три финансово приключи години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г., а размерът на оборота надвишава минимално изискуемия размер съгласно документацията, както и е посочен обхват на сертификация и валидност на притежавания сертификат за управление на качеството, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол 2 несъответствия на предложението с изискванията за икономическо и финансово състояние и техническите и професионалните способности и се доказва съответствието на офертата на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение участника „Кима Консулт“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

При проверката беше установено следното:

1. За участник №1 „Ди Ви Консулт БГ“ ООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 10 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 10 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Ди Ви консулт БГ“ ООД.

2. За участник №2 „Интерконсулт“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 2 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 2 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Интерконсулт“ ЕООД.

3. За участник №3 „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 5 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 5 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

4. За участник №4 ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 15 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 15 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“.

5. За участник №6 „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 17 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 15 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

6. За участник №7 „СС Консулт“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 15 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

- За изготвяне на окончателен доклад – 15 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „СС Консулт“ ЕООД.

7. За участник №8 „Пловдивинвест“ АД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 10 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 10 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Пловдивинвест“ АД.

8. За участник №9 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 15 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 15 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

9. За участник №10 „Булконс Груп“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец 4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 5 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 5 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Булконс Груп“ ЕООД.

10. За участник №11 „Екоинженеринг“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 10 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 10 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Екоинженеринг“ ЕООД.

11. За участник №12 „Пътинвест-Инженеринг“ АД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

- За изготвяне на технически паспорт – 20 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 20 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД.

12. За участник №13 „Кима Консулт“ ЕООД

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец №4 от документацията за участие.

Предложени се следните срокове за изпълнение:

- За изготвяне на технически паспорт – 16 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“;
- За изготвяне на окончателен доклад – 16 календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (акт 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи;

Предложена и описана е организацията на изпълнението на дейностите по поръчката. Описани са задълженията и отговорностите на строителния надзор. Направено е разпределение на ресурсите за изпълнение и описание на задълженията на експертите. Посочени са рискове, свързани с изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за извършване на отделните дейности.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря по форма и съдържание на представения образец от документацията. Предложените срокове за изпълнение не надвишат максимално допустимите срокове за изпълнение съгласно условията на обществената поръчка.

Водена от горните съображения комисията допуска до следващ етап от процедурата – отваряне на ценовата оферта – участника „Кима Консулт“ ЕООД.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията както следва:

№ по ред	Участник
1.	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

2.	„Интерконсулт“ ЕООД
3.	„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД
4.	ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“
6.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД
7.	„СС Консулт“ ЕООД
8.	„Пловдивинвест“ АД
9.	„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
10.	„Булконс Груп“ ЕООД
11.	„Екоинженеринг“ ЕООД
12.	„Пътинвест – Инженеринг“ АД
13.	„Кима Консулт“ ЕООД

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 25.04.2019 г. в 11:30 часа в сградата на Община Златоград. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Настоящият протокол е съставен на 22.04.2019 г. и със съставянето му приключиха действията на комисията, описани в него.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/
Замислено - ул. 59 от 3310

Членове:

/Асен Черешаров /
Замислено - ул. 59 от 3310

.....
/Калоян Богев/
Замислено - ул. 59 от 3310

.....
/Иванка Сувариева /
Замислено - ул. 59 от 3310

.....
/Севдалин Хаджиев /
Замислено - ул. 59 от 3310

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 25.04.2019 г., в заседателната зала на общинска администрация Златоград, находяща се на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, на адрес - гр. Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ №1, в изпълнение на Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград, Комисията се събра на открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, в състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

1. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД;
2. инж. Светла Букова – Гл. експерт Кадастър и регулация
3. Иванка Сувариева – Гл. специалист ИК
4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

Поради отсъствие на члена на комисията Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“ от заседанието, същият беше заместен от резервния член инж. Светла Букова – Гл. експерт Кадастър и регулация.

На заседанието на Комисията присъства представител на участник в процедурата, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка се определя въз основа на критерий „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на Община Златоград, бяха поканени всички участници.

Комисията съобщи допуснатите участници до отваряне на ценовите оферти.

Комисията провери целостта на пликите с „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани, съгласно описаното в Протокол №1. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи и е, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС	Предложена цена с ДДС
1.	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД	15 777	18 932,40
2.	„Интерконсулт“ ЕООД	24 000	28 800
3.	„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД	12 150	14 580
4.	ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“	21 580	25 896
6.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	16 668	20 001,60
7.	„СС Консулт“ ЕООД	17 250	20 700
8.	„Пловдивинвест“ АД	13 800	16 560
9.	„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	11 890	14 268
10.	„Булконс Груп“ ЕООД	14 680	17 616
11.	„Екоинженеринг“ ЕООД	15 680	18 816
12.	„Пътинвест – Инженеринг“ АД	19 684,81	23 621,77
13.	„Кима Консулт“ ЕООД	12 225	14 670

След тези действия приключи публичната част от работата на комисията и председателят ѝ закри заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.04.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Членове:

/Асен Черешаров /

/инж. Светла Букова/

/Иванка Сувариева /

/Севдалин Хаджиев /

**СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ УЧАСТНИЦИ,
ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СРЕДСТВА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ**

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“

Вид на процедурата: публично състезание
Решение за откриване
№ Дата
41 07.02.2019г.

№	наименование на участника, СМО	лице, представляващо участника, СМО	законен представител или пълномощник	дата	подпис
1	<u>Толшевска инженеринг АД София</u>	<u>Мария Росафчинска Желазова</u>	<u>пълномощник</u>	<u>25.04.2019</u>	<u>Замшено на осм. от З. 59 от ЗЗЛО</u>

Председател на комисията: /подпис/

Член: /подпис/

..... /подпис/

..... /подпис/



ПРОТОКОЛ № 5

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019 г., изм. със Заповед №157/25.04.2019г. на Кмета на Община Златоград за **разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“**, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 27.05.2019 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед №77/01.03.2019г., изм. със Заповед №157/25.04.2019г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

- 1. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД;**
- 2. Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“**
- 3. Иванка Сувариева – Гл. специалист ИК**
- 4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК**

Комисията се събра на закрито заседание на 07.05.2019 г. за извършване на класиране на предложенията на участниците в процедурата.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП. Изчислението се извърши по формулата

$$(x-y)/x*100$$

където:

x - средната стойност на предложенията на останалите участници

y – предложението на оценявания

В резултат на извършената проверка, комисията установи, че участниците **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД**, **„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„Кима Консулт“ ЕООД** са представили ценови предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения на участниците в процедурата.

Комисията взе решение на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска писмена обосновка от участниците **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД**, **„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„Кима Консулт“ ЕООД** за начина на образуване на предлаганата от тях обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като в изпълнение на това си решение изготви и изпрати на участниците писма на 07.05.2019 г.

С тези действия заседанието на комисията на 07.05.2019 г. приключи. Комисията взе решение следващото заседание да се проведе след получаване на обосновките от участниците или след изтичане на законоустановения срок за тяхното представяне.

Комисията продължи своята работа по разглеждане и класиране на предложенията на участниците в процедурата на закрито заседание проведено на 27.05.2019 г.

С писмо изх. №53-00-452 от 07.05.2019 г. комисията е изисквала от участника **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД** на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 09.05.2019 г. В законоустановения срок, който изтича на 14.05.2019 г. участникът е представил изискваната от него обосновка – Вх. №53-00-473/10.05.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

1. Участникът посочва че цената е обусловена от избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни обстоятелства. Като такива посочва че експертите са ангажирани на граждански договори, че трима от експертите – ръководител екип, експерт ВиК и експерт Контрол по качество на материалите са пенсионери, което облекчава средствата за осигуровки. Декларира, че при поискване от страна на комисията ще предостави доказателства за твърдяните обстоятелства.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов” № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

2. Като друг фактор посочва че офиса на дружеството се намира в гр. Хасково, което позволява гъвкав и ефикасен контрол по време на изпълнението.
3. Като изключително благоприятни обстоятелства посочва липсата на кредити, липсата на допълнителни финансови ангажименти, квалифициран екип, ползване на лична материална база.
4. Посочено е, че за експертите са предвидени единствено транспортни разходи, без командировъчни, тъй като участват в изпълнението и на други обекти в района на поръчката и ще бъдат ангажирани почасово.
5. Посочено е, че експертите ще работят почасово като е фиксирано възнаграждение от 8 лв. на час, 7 лв. за пенсионерите.
6. Посочено е, че дружеството притежава собствен офис, което позволява в рамките на предложената цена да бъдат включени единствено разходи за консумативи за изпълнението на предмета на поръчката.
7. Представена е часова ставка за възнаграждението на експертите. Представена е разбивка на предложената цена на експертите – възнаграждение на експертите, брой човекодни и единична цена на ден за всеки от експертите.
8. Заложена е 5 % печалба от изпълнението на договора.
9. Посочено е, че предложението са включени резерви към предложената цена, тъй като са заложени 1260 лв. разходи за допълнителни експерти и 530 лв. за непредвидени разходи.
10. Приложена е разбивка на начина на формиране на цената. В нея са заложени възнагражденията на експертите по човекочасове както следва – ръководител екип – 700 човекочаса; експерт част пътна – 100 човекочаса; ключов експерт инженер част Геодезия – 200 човекочаса; експерт Координатор по безопасност и здраве – 20 човекочаса; експерт ВиК – 20 човекочаса; инженер Пожарна техника и безопасност – 20 човекочаса; експерт Специалист за контрол по качеството – 200 човекочаса.
11. За възнаграждения на експертите участникът предвижда 9160 лв. За транспортни разходи са предвидени 1250 лв., за разходи за офис – 600 лв., печалба – 610 лв, непредвидени разходи – 530 лв.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

1. Не може да бъде прието, че липсата на банкови кредити или други финансови ангажименти е изключително благоприятно условие за участника, тъй като посоченото е част от фирмената политика на дружеството относно финансирането на дейността му и не е свързано пряко с изпълнението на предмета на поръчката. Комисията не изследва връзката на участниците с банки или други финансови институции, тъй като последните нямат отношение към гарантирането на качеството при изпълнение на услугата. В допълнение, за изключително благоприятни условия следва да се считат такива, които поставят участника в много по-благоприятно положение в сравнение с голяма част от участниците на пазара, докато липсата на кредитно финансиране не



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

може да се разглежда, като изключително условие, доколкото същата е налична и за други икономически оператори.

2. Комисията счита, че не се налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, към които реферира участникът, тъй като дружеството не е включило в направената обосновка всички разходи за изпълнението на предмета на поръчката в неговата цялост. Изчисленията за формирането на цената се направени при презумпцията от ангажираност на експертите по човекочасове – 700 за ръководителя на екипа, по 200 за двамата минимално изискуеми ключови експерти. При това положение се вижда, че участникът предлага различна заетост и присъствие на обекта на различните експерти от екипа. От обосновката не става ясно как е определено, че експертът геодезия ще бъде ангажиран за 200 човекочаса, а ръководителят на екипа за 700 човекочаса, както и на каква база са изчислени те, доколкото подобни данни не са налични в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника. В документацията за процедурата е посочено, че общият прогнозен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) месеца, но не по-късно от 25.05.2021 г. Не става ясно и необосновано защо е прието, че някои експерти ще бъдат ангажирани за по-малък брой дни, нито на какъв принцип е определен този брой.

При заложената продължителност на проекта – 20 месеца при среден брой на работни дни по 20 дни на месец, всеки с 8 часа на ден (като направеното изчисление е твърде условно, имайки предвид факта, че строителните действия могат да продължат и повече от 8 часа на ден, както и, че в обосновката не е налице посочването на почивни и празнични дни), месечната ангажираност на експертите е 3200 човекочаса. От тази ангажираност участникът предвижда и калкулира единствено 700 човекочаса за ръководителя на екипа и по 200 човекочаса за геодезиста и експерта контрол по качеството. Не става ясно как участникът е определил, че посочените човекочасове са достатъчни за качественото изпълнение на предмета на поръчката и как ще бъде извършено плащане на експертите в случай, че бъдат усвоени посочените човекочасове. Направеното предложение противоречи на техническата спецификация от документацията за участие, където в т.2 **Описание на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка** са описани задълженията на строителния надзор, част от които са: *„1) упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове; 2) по време на изпълнение на строителните и монтажни работи осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части, като се задължава да използва екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор;“*.

3. Не може да бъде прието като обективно и твърдението на участника, че е предложил в изпълнението да участват неключови експерти, които впоследствие може и да не участват, ако разходите за ключовите експерти не са достатъчни. Посоченото води до промяна на предложението на участника, който от една страна декларира, че ще



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов” № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

използва неключови експерти за по-качествено изпълнение, а при следващото си волеизявление посочва, че това може и да не е необходимо.

4. Не на последно място участникът не е представил в обосновката си всички разходи, които ще извърши. Детайлно са описани само разходите за възнаграждения на експертите. Освен тях участникът декларира че в цената са включени и разходи за транспорт (1250 лв.), за офис (600 лв.), печалба (610 лв.), непредвидени разходи (530 лв.). За предвидените транспортни разходи не става ясно какъв е начинът на формиране на предложената сума, което я прави необоснована. За комисията остава неизяснено как участникът е достигнал и предвидил, че сумата ще покрие направените от него разходи. По подобен начин стои въпросът и с посочените разходи за офис – не става ясно какво включват те, както и за какъв период от време са определени. С оглед на горепосочените констатации, посочените суми не са обосновани.
5. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, извън описанието в обосновката, водещи до подкрепа на твърденията му за предложената цена, като например:
 - Не е направена разбивка и начин на формиране на предлаганата от участника цена за предвидените разходи извън възнагражденията на експертите;
 - Участникът посочва часови ставки за ангажираността на експертите, които са в границите на допустимото, но не са ангажирани конкретни доказателства и договорки за посочените цени с експертите;
 - Декларирането от участника че при изрично поискване от страна на комисията ще предложи доказателства относно изброените от него твърдения и предложения е несъстоятелно, доколкото с искането за представяне на обосновка комисията вече е поискала от него да обоснове начина на формиране на цената. Всеки участник сам преценява при спазване изискванията на закона с какви средства и доказателства ще докаже и обоснове своето предложение. За комисията няма законово задължение да изисква представяне на допълнителни доказателства.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на изключително благоприятни обстоятелства, на които се позовава участникът. При изложените по-горе мотиви комисията счита че не са налице и останалите обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; 3) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 4) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен същото да доведе до формиране на предложената цена. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и да отстрани от по-нататъшно



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

участие в процедурата офертата на участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

С писмо изх.№53-00-453 от 07.05.2019 г. комисията е изисквала от участника „Пе енд Пе Инженеринг“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 07.05.2019 г. В законоустановения срок, който изтича на 13.05.2019 г. участникът е представил изискваната от него обосновка – Вх. №53-00-474/13.05.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

1. Участникът посочва че цената е обусловена от икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги. Посочено е, че при формирането на цената, участникът се ръководи от действащото законодателство – ЗУТ, Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд.
2. За възнаграждения на експертите (труд) участникът предвижда 8000 лв. За транспортни разходи са предвидени 1390 лв., за командировки – 2000 лв., планиран резерв/печалба – 500 лв.
3. Приложена е разбивка на начина на формиране на цената. В нея са заложили възнагражденията на експертите по човекочасове както следва – ръководител екип – 320 човекочаса и 10 лв. часова ставка; ключов експерт Геодезист – 320 човекочаса и 10 лв. часова ставка; експерт Специалист за контрол по качеството – 160 човекочаса и 10 лв. часова ставка.
4. Посочено е, че ръководителят на екипа и геодезиста ще посещават обекта 1 път седмично или 4 пъти в месеца или 80 пъти за целия период от 20 месеца. Посочено е, че времето за проверка е 2 часа, като в общото изчисление на човекочасовете са включени и времето за пътуване. Участникът декларира, че посоченото време е достатъчно за качествено изпълнение на задълженията.
5. Посочено е, че отговорникът по качество ще посещава обекта 2 пъти месечно или 40 пъти за целия период от 20 месеца. Посочено е, че времето за проверка е 2 часа, като в общото изчисление на човекочасовете са включени и времето за пътуване. Участникът декларира, че посоченото време е достатъчно за качествено изпълнение на задълженията.
6. Участникът предвижда 200 бр. командировки от експертите с разход за едно командировъчно от 10 лв. или общо 2000 лв. командировъчни.
7. Предвидените транспортни разходи от 1390 лв. участникът обосновава с използване на автомобил Опел Астра и изчислява горивото като залага 80 посещения на обекта общо и от тримата експерти.
8. Посочен е начинът на залагане на процента печалба в предложението.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

9. Посочва че цената относно изложеното за икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги обхваща и избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни обстоятелства.
10. Като оригиналност на предложеното от участника решение посочва спазване на задълженията на експертите и спазване на изискванията на законодателството.
11. Декларира че при формиране на ценовото си предложение е спазил всички приложимо правила за опазване на околната среда и социалното и трудовото законодателство.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

1. Комисията счита, че не се налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, към които реферира участникът, тъй като дружеството не е включило в направената обосновка всички разходи за изпълнението на предмета на поръчката в неговата цялост. Изчисленията за формирането на цената се направени при презумпцията от ангажираност на експертите по човекочасове – по 320 за ръководителя на екипа и геодезиста, 160 за експерта контрол по качеството. При това положение се вижда, че участникът предлага различна заетост и присъствие на обекта на различните експерти от екипа. От обосновката не става ясно как е определено, че експертът контрол по качеството ще бъде ангажиран за 160 човекочаса, а ръководителят на екипа за 320 човекочаса, както и на каква база са изчислени те, доколкото подобни данни не са налични в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.. В документацията е посочено, че общият прогнозен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) месеца, но не по-късно от 25.05.2021 г. Не става ясно и не обосновано защо е прието, че някои експерти ще бъдат ангажирани по-малък брой дни, нито на какъв принцип е определен този брой.

При заложената продължителност на проекта – 20 месеца при среден брой на работни дни по 20 дни на месец, всеки с 8 часа на ден (като направеното изчисление е твърде условно, имайки предвид факта, че строителните действия могат да продължат и повече от 8 часа на ден, както и, че в обосновката не е налице посочването на почивни и празнични дни), месечната ангажираност на експертите е 3200 човекочаса. От тази ангажираност участникът предвижда и калкулира единствено 320 човекочаса за ръководителя на екипа и геодезиста и 160 човекочаса за експерта контрол по качеството. Не става ясно как е определил, че посочените човекочасове са достатъчни за качественото изпълнение на предмета на поръчката. Участникът приема е, че за целите на качественото изпълнение на предмета е поръчката е достатъчно ръководителят на екипа и геодезиста да осъществяват контрол единствено по 2 часа на посещение, което ще бъде два пъти седмично. Последното противоречи на законовите изисквания за постоянен контрол от страна на строителния надзор на обекта. Направеното предложение противоречи и на техническата спецификация от документацията за участие, където в т.2 Описание на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка са описани задълженията на строителния надзор, част от които са: „1)



упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове; 2) по време на изпълнение на строителните и монтажни работи осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части, като се задължава да използва екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор;“.

1. По аналогичен начин е решен и въпросът със заложените командировъчни на експертите и изминатия пробег на автомобила. Участникът приема, че ще извърши 200 бр. посещения на обекта. При заложената продължителност на проекта – 20 месеца при среден брой на работни дни по 20 дни на месец (като направеното изчисление е твърде условно, имайки предвид факта, че строителните действия могат да продължат и повече от 8 часа на ден, както и, че в обосновката не е налице посочването на почивни и празнични дни), работните дни на обекта са 400 бр. Доколкото за тримата експерти са необходими отделни командировъчни, то максималният брой командировъчни възлиза на 1200 броя. Участникът предвижда едва 200 бр. общо за всички експерти. Не може да бъде прието като обосновано решението за участника, че експертите ще посещават обекта само при необходимост и то с определена честота. Направеното предложение противоречи на техническата спецификация от документацията за участие, където в т.2 **Описание на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка** са описани задълженията на строителния надзор, част от които са: „1) *упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове; 2) по време на изпълнение на строителните и монтажни работи осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части, като се задължава да използва екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор;“.*
2. Не на последно място участникът не е представил в обосновката си всички разходи, които ще извърши. Детайлно са описани само разходите за възнаграждения на експертите, за транспорт и командировъчни. Участникът не е включил в обосновката на цената необходимите разходи за амортизации, за консумативи и канцеларски материали. При нормалното изпълнение и протичане на работния процес такива разходи е неминуемо да възникнат. Не става ясно как ще бъдат покрити те в този случай, като въпреки че е заложена определена сума за непредвидени разходи, същата се явява недостатъчна.
3. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, извън описанието в обосновката, водещи до подкрепа на твърденията му за предложената цена, като например:



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

- Участникът посочва часови ставки за ангажираността на експертите, които са в границите на допустимото, но не са ангажирани конкретни доказателства и договори за посочените цени с експертите;
- Участникът не представя доказателства за наличността на автомобила, който ще използва за транспорт, като ако в случай че последният не е негова собственост в обосновката следва да се включат и разходите за наем;

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на изключително благоприятни обстоятелства, на които се позовава участникът. При изложените по-горе мотиви комисията счита че не са налице и останалите обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; 3) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 4) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „**Пе енд Пе Инженеринг**“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

С писмо изх.№53-00-451 от 07.05.2019 г. комисията е изисквала от участника „**Кима Консулт**“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 07.05.2019г. В законоустановения срок, който изтича на 13.05.2019 г. участникът е представил изискваната от него обосновка – Вх. №53-00-471/09.05.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

1. Участникът посочва че цената е обусловена от базата данни, която притежава относно строежи по рехабилитация и реконструкция на улици в населените места, което ще намали времето за упражняване на строителен надзор от експертите, което създава условия за икономичност на екипа от експерти.
2. Посочено е, че притежава сървърно оборудване и компютри, както и автомобилен парк, което също води до икономичност при изпълнението.
3. Предложена е финансова обосновка на предлаганата цена. Участникът отчита максимален срок на изпълнение от 20 месеца, който е приравнил на 80 седмици, за които предвижда 40 посещения от всеки експерт. За посочените посещения се



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов” № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

заложили 1499.16 лв. разходи за гориво, като е посочена норма разход, вид на превозното средство, изминатите километри.

4. Заложили за разходи за работна заплата с дневна ставка от 54.54 лв., формирана от разделянето на брутната работна заплата от 1200 лв. и при очаквани 43 посещения на обекта от един експерт. Посочена е формула за изчисляване на сумата, в която е заложено 40 броя посещения. Общите разходи за труд на експертите по формулатата възлизат на 2181.60 лв.
5. Предвидени са разходи за обработка и подготовка на документи 1477.60 лв., формирана при часова ставка от 6.82 лв. на час и време за обработка и подготовка 180 часа за целия срок на договора – 1227.60 лв. и разходи за материали – 200 лв.
6. Предвидени са разходи за фирмен офис, като разходите са изчислени на база 40 посещения на експертите и 180 часа работа по подготовка на документите. Заложената сума е 5825 лв.
7. Планирана е печалба от 1241.64 лв., която според участника представлява 11.30 % от общата предлагана цена.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

1. Комисията счита, че не се налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, към които реферира участникът, тъй като дружеството не е включило в направената обосновка всички разходи за изпълнението на предмета на поръчката в неговата цялост. Изчисленията за формирането на цената се направени при презумпцията от ангажираност на експертите за 40 посещения на обекта за целия срок на изпълнение. В документацията е посочено, че общият прогнозен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) месеца, но не по-късно от 25.05.2021 г. В техническото си предложение, участникът не е ограничил дните, в които ще бъдат ангажирани експертите, с посочената ангажираност в обосновката. Не става ясно и необосновано защо е прието, че експерти ще бъдат ангажирани само с определени посещения на обекта.

Участникът приема е, че за целите на качествено изпълнение на предмета е поръчката е достатъчно експертите да извършват 40 броя посещения на обекта, което при приетите от участника 80 седмици на изпълнение се явяват по 1 посещение на 2 седмици. Последното противоречи на законовите изисквания за постоянен контрол от страна на строителния надзор на обекта. Направеното предложение противоречи и на техническата спецификация от документацията за участие, където в т.2 Описание на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка са описани задълженията на строителния надзор, част от които са: „1) **упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове;** 2) **по време на изпълнение на строителните и монтажни работи осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части, като се задължава да използва екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически**



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

компетентности, необходими за осъществяване на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор;“.

2. По аналогичен начин стои и въпросът с изминатия пробег на автомобила. Участникът приема, че ще извърши 40 бр. посещения на обекта. Не може да бъде прието като обосновано решението на участника, че експертите ще посещават обекта само при необходимост и то с определена честота. Направеното предложение противоречи на техническата спецификация от документацията за участие, където в т.2 **Описание на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка** са описани задълженията на строителния надзор, част от които са: „1) упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове; 2) по време на изпълнение на строителните и монтажни работи осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части, като се задължава да използва екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор;“.
3. Направената обосновка не може да бъде приета и поради несъответствие и разминаване на данните, представени в нея. От една страна участникът посочва, че ще осъществява 40 броя посещения на обекта, като изчислява трудовото възнаграждение на експертите на тази база, от друга страна посочва че ще извършва 43 посещения. При използваната от участника формула за изчисляване на трудовите възнаграждения общите разходи за труд на експертите по формулата възлизат на 2181.60 лв. Направеното изчисление е за 40 посещения на обекта. Същевременно участникът в т. В) от обосновката си посочва, че предвижда разходи за всички посещения на обекта, които включват 43 посещения от един експерт и прилага различна формула. При заложи 43 броя посещения с дневна ставка от 54.54 лв., общите разходи за труд на експертите възлизат на 2345.22 лв., а не на 2181.60 лв. колкото е посочил участникът.
4. Не на последно място участникът не представил в обосновката си всички разходи, които ще извърши. В обосновката на цената не са включени разходи за командировъчни. Участникът не посочва правоотношенията си с експертите, а при изчисленията говори за брутна работна заплата. В случай че предвидените експерти са на трудов договор в дружеството на тях им се дължат командировъчни за времето на посещенията им на обекта. Видно от Търговския регистър и декларираното от участника в ЕЕДОП, седалището и адреса на управление са в гр. Пловдив, тоест на място, различно от мястото на изпълнение на обществената поръчка. Изплащането на командировъчни разходи на лицата на трудов договор е задължително по действащото законодателство. Невключването на такива разходи противоречи на императивни законови разпоредби. Не става ясно как ще бъдат покрити разходите в този случай, тъй като съгласно обосновката, в офертата на участника дори няма заложи сума за непредвидени разходи.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

5. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, извън описанието в обосновката, водещи до подкрепа на твърденията му за предложената цена, като например:

- Участникът посочва часови ставки за ангажираността на експертите, които са в границите на допустимото, но не са ангажирани конкретни доказателства и договорки за посочените цени с експертите;
- Участникът не представя доказателства за наличността на автомобила, който ще използва за транспорт, като ако в случай че последният не е негова собственост в обосновката следва да се включат и разходите за наем;

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на изключително благоприятни обстоятелства, на които се позовава участникът. При изложените по-горе мотиви комисията счита че не са налице и останалите обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; 3) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 4) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „**Кима Консулт**“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата. Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Комисията класира участниците в съответствие с чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Оценката се извършва съгласно следната формула:

$$P_{2N} = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

P_{2N} е оценка на ценовото предложение на участника N;



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

$ЦП_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на $П2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниската цена.

Оценката на офертите на участниците е както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П2
1.	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД	87.47 точки
2.	„Интерконсулт“ ЕООД	57.50 точки
4.	ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“	63.95 точки
6.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	82.79 точки
7.	„СС Консулт“ ЕООД	80 точки
8.	„Пловдивинвест“ АД	100 точки
10.	„Булконс Груп“ ЕООД	94,01 точки
11.	„Екоинженеринг“ ЕООД	88.01 точки
12.	„Пътинвест – Инженеринг“ АД	70.10 точки

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място – Участник №8 „Пловдивинвест“ АД
Получена оценка 100 точки.

Второ място Участник №10 „Булконс Груп“ ЕООД
Получена оценка 94,01 точки.

Трето място Участник №11 „Екоинженеринг“ ЕООД
Получена оценка 88.01 точки.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Четвърто място Участник №1 „Ди Ви Консулт БГ“ ООД
Получена оценка 87.47 точки.

Пето място Участник №6 „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД
Получена оценка 82.79 точки.

Шесто място Участник №7 „СС Консулт“ ЕООД
Получена оценка 80 точки.

Седмо място Участник №12 „Пътинвест – Инженеринг“ АД
Получена оценка 70.10 точки.

Осмо място Участник №4 ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“
Получена оценка 63.95 точки.

Девето място Участник №2 „Интерконсулт“ ЕООД
Получена оценка 57.50 точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилият най-висока оценка участник: „Пловдивинвест“ АД

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 27.05.2019 г.

Настоящият Протокол №5 от 27.05.2019 г., заедно с ПРОТОКОЛ №4 от 25.04.2019 г., ПРОТОКОЛ №3 от 22.04.2019 г., ПРОТОКОЛ №2 от 27.03.2019 г. и ПРОТОКОЛ №1 от 01.03.2019 г., представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград.

Протоколът е съставен съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов” № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Настоящият протокол, съставен на 27.05.2019 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Асен Черешаров

Калоян Богев

Иванка Сувариева

Севдалин Хаджиев

Замъчено на
основаме чл. 59 от
ЗЗЛО

Този протокол №5 от 27.05.2019г. се предаде на Възложителя ведно с ПРОТОКОЛ №4 от 25.04.2019 г., ПРОТОКОЛ №3 от 22.04.2019 г., ПРОТОКОЛ №2 от 27.03.2019 г. и ПРОТОКОЛ №1 от 01.03.2019 г., и приложенията към тях и цялата документация на 27.05..... 2019 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ

Кмет на Община Златоград

Замъчено на
осн. чл. 59 от ЗЗЛО

Утвърждавам гореупоменатите и представени протоколи, ведно с приложенията към тях, представляващи цялостният и окончателен Протокол на Комисията, на 27.05..... 2019 г., с което приемам работата на комисията.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ

Кмет на Община Златоград

Замъчено на
осн. чл. 59
от ЗЗЛО

Връщам представените ми протоколи и приложенията към тях на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП, които прилагам в отделен документ.

Дата:.....

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ

Кмет на Община Златоград