П Р О Т О К О Л – I-ва част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №225 от 11.08.2017 г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград», открита с Решение№194/13.07.2017г. на кмета на Община Златоград.

Комисията проведе своето заседание в заседателна зала, находяща се на втория етаж на административната сграда на община Златоград, на адрес: гр. Златоград, ул. "Стефан Стамболов" №1.

	ДАТА	**ЧАС**
Краен срок за подаване на оферти	10.08.2017 г.	17:30
Отваряне на офертите	11.08.2017 г.	10:30

2. Членове на комисията

Членове на комисията:

Име	
Председател инж. Цветелина Бодурова	- гл. експерт ОП
Членове:	
Асен Черешаров	- юрисконсулт, той и публичен изпълнител
инж. Румен Черешев	- професионална квалификация – ВиК инженер
Иванка Сувариева	- гл. специалист ИК
Невена Атанасова	- гл. специалист ИК и УТ

Комисията заседава в основния си състав.

Председателят проведе подготвителна сесия за предварително запознаване членовете на комисията с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящ регистър на офертите относно участниците, подали оферти за участие в процедурата.

След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, присъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието присъстваха представители на участници в процедурата, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

Комисията обяви, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Оферта №	**Име на участника в процедурата**	**Дата и час на получаване**
1	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД	10.08.2017г. 11:14 ч.

Оферта №	Име на участника в процедурата	Дата и час на получаване
2	ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”	10.08.2017г. 11:44 ч.
3	„НАР” ООД	10.08.2017г. 14:22 ч.
4	„МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД	10.08.2017г. 14:46 ч.
5	„АГРОМАХ” ЕООД	10.08.2017г. 14:55 ч.
6	„ПСТ ГРУП” ЕАД	10.08.2017г. 16:17 ч.
7	ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ”	10.08.2017г. 17:05 ч.

Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Оферта №1: „ПИ ЕС ПИ” ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Декларация по чл.102 от ЗОП; Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД.

Оферта №2: ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 бр.; Споразумение за обединение; Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларации за срок на валидност на офертата; Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

Оферта №3: „НАР" ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - 2 бр.; Удостоверения за вписване в „Централен проф. регистър на строителите" към Камарата на строителите в България; Застраховка по чл. 171 от ЗУТ; Сертификати на система за управление на качеството, на околната среда и на здравето и безопасността при работа; Декларация за ангажираност на експерт; Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларации за съответствие/Сертификати за строителни материали, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

Оферта №4: „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Удостоверения за вписване в „Централен проф. регистър на строителите" към Камарата на строителите в България; Финансов отчет за 2014г., 2015г. и за 2016г.; Справка за общия оборот за последните три приключили финансови години; Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката; Удостоверения за добро изпълнение; Декларация по чл.102 от ЗОП; Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на

участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

Оферта №5: „АГРОМАХ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

Оферта №6: „ПСТ ГРУП" ЕАД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД.

Оферта №7: ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ”

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на Опис на документите, съдържащи се в офертата; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 бр.; Договор за създаване на обединение; Допълнително споразумение към договор за обединение; Застрахователни полици; Удостоверения за вписване в „Централен проф. регистър на строителите” към Камарата на строителите в България; Сертификати на система за управление на качеството, на околната среда и на здравето и безопасността при работа; Финансови отчети за 2014г., 2015г. и 2016г.; Копия на дипломи, удостоверения и трудови книжки на лица; Удостоверение за добро изпълнение; Предложение за изпълнение на обществената поръчката, ведно с Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД.

С извършване на горните действия в 12:20 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на настоящият протокол и всики документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.08.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова .....
Членове:
Асен Черешаров .....
инж. Румен Черешев .....
Иванка Сувариева .....
Невена Атанасова .....

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ УЧАСТНИЦИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СРЕДСТВА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ОФЕРТИ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

«Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград»

Вид на процедурата: публично състезание	
Решение за откриване	
№	Дата
194	13.07.2017г.

№	наименование на участника, СМО	лице, представляващо участника, СМО	законен представител или пълномощник	дата	подпис
1	„Минстрой Холдинг" АД	Светлана Желязкова Цветомир Филъов	пълномощник пълномощник	11.08.2017	
2.	„Пи Си Пи ЕООД"	Петър Димитров	пълномощник	11.08.2017г.	

Председател на комисията: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

П Р О Т О К О Л II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №225 от 11.08.2017г. и №241/23.08.2017г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград», открита с Решение №194/13.07.2017г. на кмета на Община Златоград.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител
2. Севдалин Хаджиев – Гл. специалист ИК
3. Иванка Сувариева - Гл. специалист ИК
4. Невена Атанасова – Гл. специалист ИК и УТ

В периода от 28.08.2017г. до 08.09.2017г. комисията в горепосоченият състав, продължи работа при закрити врати.

Комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Оферта №	**Име на участника в процедурата**	**Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор**
1	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД : - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001.
2	ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е изписано наименованието на участникът ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" и наименованията на партньорите в него. Видно от останалите приложени

		документи и информация, за изпълнение на поръчката участникът ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ” не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД, и това ДЗЗД не участва в процедурата заедно с други икономически оператори то в полето следва да се попълни „Не“; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти“ в поле *„Използване на чужд капацитет”* е посочено „Не”, но видно от представените документи и информация в офертата, участникът ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ” ще използва капацитета на партньорите в дружеството за да изпълни критериите за подбор. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да“. ➢ в представения ЕЕДОП за „ЕНЧЕВГРУП” ЕООД, партньор в ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят. ➢ в представения ЕЕДОП за „ТОРКРЕТ” ЕООД, партньор в ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001.
3	„НАР” ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НАР” ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. ➢ в представения ЕЕДОП за Вергиния Андреева Пехливанова: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001.
4	„МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД	Комисията констатира: ➢ Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените

		документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
5	„АГРОМАХ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „АГРОМАХ" ЕООД : - след последния абзац от част VI: Заключителни положения, липсват подписи на лицата, които съгласно ЗОП са задължени да декларират обстоятелствата относно лично състояние.
6	„ПСТ ГРУП" ЕАД	Комисията констатира: ➢ Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
7	ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ"	Комисията констатира: ➢ представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и не е положен печат; ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е изписано наименованието на участникът ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" и наименованията на партньорите в него. Видно от останалите приложени документи и информация, за изпълнение на поръчката участникът ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД, и това ДЗЗД не участва в процедурата заедно с други икономически оператори то в полето следва да се попълни „Не"; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за

		изключване…..” също е посочено „НЕ”. В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване…..”* не се попълва; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят; - след последния абзац от част VI: Заключителни положения, липсва подпис на лицето, което съгласно ЗОП е задължено да декларира обстоятелствата относно лично състояние. ➢ в представения ЕЕДОП за „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, буква „б” други икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка е посочено – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, а за буква „в” име на участващата група е посочено „ОДЕСОССТРОЙ” ООД, но видно от представените документи и информация в офертата, името на участващата група е ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ”, а в случая другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка е „ОДЕСОССТРОЙ” ООД. - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване…..” също е посочено „НЕ”. В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване…..”* не се попълва; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят;

		- след последния абзац от част VI: Заключителни положения, липсва подпис на лицето, което съгласно ЗОП е задължено да декларира обстоятелствата относно лично състояние. ➢ в представения ЕЕДОП за „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, буква „в" име на участващата група е посочено „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, но видно от представените документи и информация в офертата, името на участващата група е ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ". - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил един обект изпълнен в периода 24.06.2013г. – 02.12.2013г., а именно „Възстановяване на мостово съоражение на околовръстен път в района на ПСОВ-Шабла" и е описал обхвата и обема на изпълнените видове работи – полагане на асфалтобетон, хидроизолация, преходни монолитни плочи, тротоарна настилка, предпазни парапети и др., които обаче не покриват посоченото от възложителя изискване участникът да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, като под „строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка" следва да се разбира: *изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения с обща дължина не по-малко от 1000 м.* Видно от представените други документи и информация в офертата, участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение от Община Аксаково за подобряване на градската инфраструктура за питейни и отпадъчни води в гр. Аксаково с изпълнител „ОДЕСОССТРОЙ" ООД. Описаните в удостоверението, изпълнени от „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, видове дейности отговарят на поставеното от възложителя изискване за изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на

		обществената поръчка, но изпълнението на тези строителни работи не е описано в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) от ЕЕДОП; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, а именно: „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", „НАР" ООД, „АГРОМАХ" ЕООД, и ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" следва да представят, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Информацията и документите, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен ден до 17.30 ч. в Деловодството в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" №1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **«Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград»**, от участник ..... *(изписва си наименованието на участника)*. За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на настоящият протокол и всики документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият протокол може да бъде изпратен на участниците в процедурата на посочен от тях имейл чрез електронната поща на председателя на комисията – mtsvetelina@gmail.com.

Протоколът се състави и подписа на 08.09.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова .....
Членове:
Асен Черешаров .....

Севдалин Хаджиев .....

Иванка Сувариева .....

Невена Атанасова .....

П Р О Т О К О Л III-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №225 от 11.08.2017г. и №241/23.08.2017г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград», открита с Решение №194/13.07.2017г. на кмета на Община Златоград.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител
2. Севдалин Хаджиев – Гл. специалист ИК
3. Иванка Сувариева - Гл. специалист ИК
4. Невена Атанасова – Гл. специалист ИК и УТ

Протокол – II-ра част бе изпратен на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", „НАР" ООД, „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД, „АГРОМАХ" ЕООД, „ПСТ ГРУП" ЕАД и ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" на посочен от участниците e-mail на 08.09.2017 г., чрез електронната поща на председателя на комисията – mtsvetelina@gmail.com и съответно е получен от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД и „АГРОМАХ" ЕООД на 08.09.2017 г., а от „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", „НАР" ООД, „ПСТ ГРУП" ЕАД и ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" на 11.09.2017г.

В рамките на срока, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 5 работни дни от получаване на протокола, за предоставяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, документи от следните Участници:

Вх. №	Дата и час	Участник
1	12.09.2017 г. – 13:03 ч.	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД
2	13.09.2017 г. – 13:30 ч.	ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
3	13.09.2017 г. – 15:27 ч.	„НАР" ООД
4	15.09.2017 г. – 12:06 ч.	„АГРОМАХ" ЕООД

В периода от 19.09.2017г. до 10.10.2017г. комисията, в горепосоченият състав, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, разглеждане и проверка на технически предложения на допуснатите участници, както и оценка по техническите показатели, съгласно методиката за оценка на офертите.

Комисията констатира следното:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочената част.

Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", нов ЕЕДОП за „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД, партньор в ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" и нов ЕЕДОП за „ТОРКРЕТ" ЕООД, партньор в ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" с вписана изискуемата информация в

посочените части.

Участник „НАР" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „НАР" ООД и нов ЕЕДОП за Вергиния Андреева Пехливанова, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „АГРОМАХ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „АГРОМАХ" ЕООД с положени подписи на лицата, които съгласно ЗОП са задължени да декларират обстоятелствата относно лично състояние.

Комисията констатира, че в срока, указан в Протокол – II част участник ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация, в отговор на поставеното в Протокол – II част.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „НАР" ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ПСТ ГРУП" ЕАД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „АГРОМАХ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" - В срока, указан в Протокол – II част участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация, в отговор на поставеното в Протокол – II част, но комисията единодушно достигна до извода, че участника ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, тъй като описаните в Протокол – II част констатации, по отношение на участника ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" и партньорите в дружеството, не представляват съществени нарушения, предпоставящи отстраняването на участника, а именно:

По отношение на констатацията, че представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и не е положен печат: В действителност представеният от участника опис на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и не е положен печат на указаното за това място, същевременно в долния десен ъгъл на лист 2 (описът е разположен на лист 1 и 2, съгласно номерацията на документите в офертата на участника) са налични подпис и печат. Комисията намира, че чрез тях участникът отговоря на изискванията на възложителя тъй като са положени под текста на разглеждания документ и обвързват със съдържанието му подписаното лице.

По отношение на констатациите, относно представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД

„ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ":
- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение. предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която е представен ЕЕДОП.
- в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е изписано наименованието на участникът ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" и наименованията на партньорите в него. Видно от останалите приложени документи и информация, за изпълнение на поръчката участникът ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД, и това ДЗЗД не участва в процедурата заедно с други икономически оператори то в полето следва да се попълни „Не". Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като видно от други представени документи и информация в офертата на участника (договор за създаване на обединение /консорциум/ и допълнително споразумение към него – лист 71 до 76 вкл.), еднозначно е установена правноорганизационната форма на участника и партньорите в дружеството.
- в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване....." също е посочено „НЕ". В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване....."* не се попълва. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение. предпоставящо отстраняването на участника, тъй като, участникът е декларирал, че не са налице основания за изключване. Погрешното отбелязване на «Не» в поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване....."* не променя декларираните дани по-горе.
- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като съгласно чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП се представят от участника, определен за изпълнител или при поискване в хода на процедурата.
- след последния абзац от част VI: Заключителни положения, липсва подпис на лицето, което съгласно ЗОП е задължено да декларира обстоятелствата относно лично състояние. В действителност след последния абзац от част VI: Заключителни положения, на обозначеното за подпис място има поставен печат, но липсва подпис. Същевременно в долния десен ъгъл на лист 24, представляващ последен лист на ЕЕДОП, представен за участника, са налични подпис и печат. Комисията намира, че чрез тях участникът отговоря на изискванията на възложителя, тъй като са положени под текста на разглеждания документ и обвързват със съдържанието му подписаното лице – представляващо участника.

По отношение на констатациите, относно представеният ЕЕДОП за „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ":

- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която е представен ЕЕДОП.
- в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, буква „б" други икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка е посочено – „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, а за буква „в" име на участващата група е посочено „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, но видно от представените документи и информация в офертата, името на участващата група е ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ", а в случая другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка е „ОДЕСОССТРОЙ" ООД. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като видно от други представени документи и информация в офертата на участника (договор за създаване на обединение /консорциум/ и допълнително споразумение към него – лист 71 до 76 вкл.), еднозначно е установена правноорганизационната форма на участника и партньорите в дружеството.
- в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване….." също е посочено „НЕ". В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване….."* не се попълва. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" е декларирал, че не са налице основания за изключване. Погрешното отбелязване на «Не» в поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване….."* не променя декларираните дани по-горе.
- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като съгласно чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП се представят от участника, определен за изпълнител или при поискване в хода на процедурата.

- след последния абзац от част VI: Заключителни положения, липсва подпис на лицето, което съгласно ЗОП е задължено да декларира обстоятелствата относно лично състояние. В действителност след последния абзац от част VI: Заключителни положения, на обозначеното за подпис място липсва такъв. Същевременно, в долния десен ъгъл на лист 46, представляващ последен лист на ЕЕДОП, представен за „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ", са налични подпис и печат. Комисията намира, че чрез тях партньорът отговоря на изискванията на възложителя, тъй като са положени под текста на разглеждания документ и обвързват със съдържанието му подписаното лице – представляващо „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД.

По отношение на констатациите, относно представеният ЕЕДОП за „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, партньор в ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ":

- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване например на препратка към публикация на национално равнище – Уникален номер в АОП 00183-2017-0001. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни

положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която е представен ЕЕДОП.
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие*" е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, буква „в" име на участващата група е посочено „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, но видно от представените документи и информация в офертата, името на участващата група е ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ". Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като видно от други представени документи и информация в офертата на участника (договор за създаване на обединение /консорциум/ и допълнително споразумение към него – лист 71 до 76 вкл.), еднозначно е установена правноорганизационната форма на участника и партньорите в дружеството.
- в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил един обект изпълнен в периода 24.06.2013г. – 02.12.2013г., а именно „Възстановяване на мостово съоръжение на околовръстен път в района на ПСОВ-Шабла" и е описал обхвата и обема на изпълнените видове работи – полагане на асфалтобетон, хидроизолация, преходни монолитни плочи, тротоарна настилка, предпазни парапети и др., които обаче не покриват посоченото от възложителя изискване участникът да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, като под „строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка" следва да се разбира: *изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения с обща дължина не по-малко от 1000 м.* Видно от представените други документи и информация в офертата, участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение от Община Аксаково за подобряване на градската инфраструктура за питейни и отпадъчни води в гр. Аксаково с изпълнител „ОДЕСОССТРОЙ" ООД. Описаните в удостоверението, изпълнени от „ОДЕСОССТРОЙ" ООД, видове дейности отговарят на поставеното от възложителя изискване за изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, но изпълнението на тези строителни работи не е описано в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) от ЕЕДОП. Непосочването в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) от ЕЕДОП на изпълнено строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като участникът е доказал, че отговаря на поставеното от възложителя условие за изпълнение, през последните 5 (пет) години, на минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка чрез представяне на Удостоверение за добро изпълнение от Община Аксаково, в което Община Аксаково удостоверява, че „ОДЕСОССТРОЙ" ООД е изпълнил дейности за подобряване на градската инфраструктура за питейни и отпадъчни води в гр. Аксаково, изразяващи се в реконструкция на битова и дъждовна канализация, изграждане на нова битова канализация, както и цялостна подмяна на водопроводната мрежа и съоръженията към нея по улици в гр. Аксаково.
- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, тъй като съгласно чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП се представят от участника, определен за изпълнител или при поискване в хода на процедурата.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД
Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
Участник „НАР" ООД
Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД
Участник „ПСТ ГРУП" ЕАД
Участник „АГРОМАХ" ЕООД
Участник ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ"

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)	100	30%
ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)	100	15%
СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)	100	5%
ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц)	100	50%

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)

Участникът трябва да представи предложените от него технологии за изпълнение на поръчката. Да опише последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимообвързаност. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.

Скалата за оценка на показателя е тристепенна –5, 50 или 100 точки. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 50 или 100 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следният метод за формиране на оценка:

Критерии	**Оценка (точки)**

В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства: - Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. - Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.	**100**
В предложението на участника са налице две от следните обстоятелства: - Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. - Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.	**50**
В предложението на участника е налице едно от следните обстоятелства: - Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. - Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.	**5**

В случай, че Участник не представи предложения по показател "Технология и организация на изпълнението на поръчката", както и ако същите не съдържат някои от посочените по-горе дейности, както и предложенията, които не отговарят на техническата спецификация, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики, същият ще бъде отстранен.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)

Участникът трябва да представи ясна организационна схема на персонала, на който е възложено строителството, да конкретизира отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, както и да посочи професионалната му квалификация, който в минимум състав, следва да включва:

- Ръководител на екипа – лице с квалификация „строителен инженер", специалност ВиК или ХТС или ХМС или ПГС/ССС или еквивалент;
- Технически ръководител – лице с квалификация „строителен инженер" или „строителен техник", отговарящо на изискванията за образователен ценз, съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент;
- Инженер Геодезист - лице с висше образование в областта на геодезията, картографията и фотограметрията или еквивалент;
- Експерт Контрол по качеството, който притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент;
- Експерт по безопасност и здраве в строителството, който притежава удостоверение за преминато обучение съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ.

Организационната схема трябва ясно да показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител и останалите участници в строителния процес;
- Партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/
- Изпълнител и подизпълнителя /при наличия на подизпълнител/.

В случай на участник – обединение – следва да се посочи приноса на всеки от членовете на обединението, както и на разпределението на задачите и връзката между тях. Описва се и начина на комуникация между отделните членове на обединението. При наличие на подизпълнители – посочване на дейностите, които ще бъдат възложени на подизпълнителите.

Скалата за оценка на показателя е тристепенна –5, 50 или 100 точки. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 50 или 100 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следният метод за формиране на оценка:

Критерии	Оценка (точки)

Критерии	Оценка (точки)
- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия. - Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността. - Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/. - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.	100
- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия. - Предложени са един или двама допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността. - Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/. - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти не обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и не гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.	50
- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия. - Не са предложени допълнителни експерти или функциите и отговорностите на предложените допълнителни експерти се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика. - Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/. -Липсва разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал.	5

В случай, че Участник не представи предложение по показател „Организация на ръководството на обекта“, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики, същият ще бъде отстранен.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)

Изчислява се по формулата:

СС = (ССmin / ССi) х 100 = ... (брой точки)

Където:

- **ССi** е срокът за изпълнение на строително-монтажни работи в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;
- **ССmin** е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажни работи.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц)

Изчислява се по формулата:

Ц = (Цmin / Цi) х 100 = ... (брой точки)

Където:

- **Цi** е предложената цена в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник;
- **Цmin** е цената от ценовото предложение на участник, предложил минималната цена в лева без ДДС.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N \times 0,30 + ОР_N \times 0,15 + СС_N \times 0,05 + Ц_N \times 0,50$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.
Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.
Участникът, получил най-висока комплексна оценка се определя за изпълнител.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на технически предложения, на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Кратко описание на техническото предложение на участника „ПИ ЕС ПИ” ЕООД

Представено е Техническо предложение съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта, линеен график за изпълнение на дейностите, диаграма на работната ръка;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участник „ПИ ЕС ПИ” ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на

протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
Съдържание на предложената технология и организация на изпълнението на поръчката:
- Организация на изпълнението: А. Генерален подход; Б. Методология за изпълнение на поръчката; В. План за работа – етапи и дейности за реализация на строежа: I етап – подготвителен; II етап – изпълнение; III етап – приключване, отчитане и прадаване на обекта; IV етап – гаранционна подръжка.
- Осигуряване на безопасност на работа;
- Опазване на околната среда;
- Стратегия за вътрешнофирмен контрол за качество на строителните процеси;
Съдържание на представената организация на ръководството на обекта:
- Ключов персонал и допълнително предвидени експрети;
- Организационна схема на персонала. Организационна структура за управление на работите;
- Отговорности, задължения и пълномощия на експертите.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ПИ ЕС ПИ" ЕООД съответства на предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
Представено е Техническо предложение съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта. линеен график за изпълнение на дейностите, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
Съдържание на предложената технология и организация на изпълнението на поръчката:
- Описание на етапите на изпълнение, тяхната последователност и взаимообвързаност;
- Технологии на изпълнение на видовете СМР, последователност на отделните дейности и взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и технология на изпълнение;
- Ресурсна обезпеченост и разпределение на използваните от участника ресурси при

изпълнението на строително-монтажните работи;
- Мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите видове СМР;
- Предложении мерки и дейности, свързани с опазване на околната среда по време на строителството;
- Мерки остносн управление на рисковете по време на строителството;
- Мерки относно здравословни и безопасни условия на труд.
Съдържание на представената организация на ръководството на обекта:
- Организационна структура при изпълнение на строителството;
- Взаимовръзка между участниците в строителния процес, партньорите в обединението;
- Разпределение на дейностите и отговорностите на персонала.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" съответства на предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника „НАР" ООД
Представено е Техническо предложение съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта, линеен график за изпълнение на дейностите,
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларации за съответствие и сертификати за качество на строителни материали.
Участник „НАР" ООД предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
Съдържание на предложената технология и организация на изпълнението на поръчката:
- Общи принципи;
- Технологична последователност на строителните процеси; Етапи на изпълнение – Мобилизация; Откриване на строителна площадка; Подготовка на площадките и работните зони, сключване на договори с доставчици на материали и оборудване; Строителни работи; Тествания; Пускане в експлоатация; Демобилизация; Гаранционно обслужване:
- Описание на видовете СМР, предлаганите технологии и последователност на изпълнението им;
- Организация и подход за изпълнение на поръчката;
- Необходим ресурс от работна ръка и механизация;
- Управление на риска;
- Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.
Съдържание на представената организация на ръководството на обекта:
- Организация и подход на изпълнение на поръчката;
- Необходим ресурс от работна ръка и механизаця;

- Изпълнителски състав;
- Разпределение на дейностите и отговорностите между специалистите в екипа;
- Схема на организационната структура;
- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството по време на изпълнение на СМР.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „НАР" ООД не съответства на предварително обявените условия, разписани в Раздел VII Критерий за възлагане на поръчката и в т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата и са налице условия водещи до отстраняване на участника.
Съгласно одобрената методика за комплексната оценка на офертите, част от документацията за възлагане на обществената поръчка:
« ……
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)
Участникът трябва да представи ясна организационна схема на персонала, на който е възложено строителството, ***да конкретизира отговорностите и пълномощията на ключовия персонал,*** *както и да посочи професионалната му квалификация, който в минимум състав, следва да включва:*

- *Ръководител на екипа – лице с квалификация „строителен инженер", специалност ВиК или ХТС или ХМС или ПГС/ССС или еквивалент;*
- *Технически ръководител – лице с квалификация „строителен инженер" или „строителен техник", отговарящо на изискванията за образователен ценз, съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент;*
- *Инженер Геодезист - лице с висше образование в областта на геодезията, картографията и фотограметрията или еквивалент;*
- *Експерт Контрол по качеството, който притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент;*
- *Експерт по безопасност и здраве в строителството, който притежава удостоверение за преминато обучение съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ.*

В случай, че Участник не представи предложение по показател „Организация на ръководството на обекта", ***както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му*** *и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики,* ***същият ще бъде отстранен****.»*
Съгласно т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата – *„……Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата."*
Комисията констатира, че в техническото си предложение участникът е представил организационна схема на персонала, на който е възложено строителството, конкретизирал е отговорностите и пълномощията на ръководител на обекта, технически ръководител, експерт ЗБУТ, отговорник за контрола на качеството и на предложените от него допълнителни експерти, но не е посочил отговорностите и пълномощията на инженер Геодезиста, посочен от Възложителя като експерт от ключовия персонал.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „НАР" ООД, не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Кратко описание на техническото предложение на участника „МИНСТРОЙ

ХОЛДИНГ" АД

Представено е Техническо предложение съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта, линеен график за изпълнение на дейностите.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.

Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Съдържание на предложената технология и организация на изпълнението на поръчката:

- Въведение;
- Описание на обекта;
- Технически преимущества на предлаганата технология и организация на изпълнението на поръчката;
- Описание на начина на работа за изпълнение на обекта – стротегия и подход на изпълнение;
- Организация на изпълнение на поръчката – организационен план;
- Последователност на изпълнение на отделните дейности (процеси) за гарантиране на навременното и качественно постигане на целените резултати;
- Технологии за изпълнение на поръчката, последователност на изпълнение на отделните дейности (процеси) и взаимообвързаност м/у конкретните работи при изпълнение на поръчката за гарантиране на навременното и качественно постигане на целените резултати. Обезпечаване на всички работи и дейности своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.
- Конкретни аргументи как предложената от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;
- Предложение за организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси (човешки ресурси, техника и механизация) и доставка на материали с цел гарантиране навременното и качествено постигане на целените резултати;
- Мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР;
- Мерки за опазване на околната среда по време на строителството.

Съдържание на представената организация на ръководството на обекта:

- Въведение;
- Организационна схема на персонала на който е възложено изпълнението на строителството. Организационна структура за управление на работите;
- Ключов персонал;
- Професионална квалификация на ключовия персонал;
- Отговорности и пълномощия на ключовия персонал;
- Предложении допълнителни експерти, чийто функции и отговорности не се припокриват с тези на ключовия персонал и които допълват и допринасят (чрез определените им задачи и отговорности) за качественото постигане на резултатите от изпълнението на дейността;

- Взаимовръзка и допирни точки между Възложител, Изпълнител и останалите участници в строителния процесс, партньорите в обединението /при наличие на Обединение/ и Изпълнител и подизпълнител /при наличие на Подизпълнител/;
- Разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД членове на ключовия персонал и допълнителните експерти обхващащо всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантиращо нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на Възложителя.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД съответства на предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника „ПСТ ГРУП" ЕАД
Представено е Техническо предложение съдържащо:
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал);
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта, линеен график за изпълнение на дейностите, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
Участник „ПСТ ГРУП" ЕАД предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 « Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
Съдържание на предложената технология и организация на изпълнението на поръчката:
- Предмет на поръчката;
- Етапи на изпълнение на поръчката: I етап – Подготовка на строителна площадка; II етап – Строителство; III етап – Завършване на обекта; IV етап – Въвеждане обекта в експлоатация; V етап – Гаранционно поддържане.
- Технология и последователност на изпълнение на отделните дейности;
- Организация на изпълнение;
- Мобилизация и разпределение на използваните ресурси;
- Осигуряване на качеството при изпълнение на СМР;
- Опазване на околната среда.
Съдържание на представената организация на ръководството на обекта:
- Структура на управление на обекта;
- Състав и разпределение на екипа от специалисти;
- Разпределение на дейностите и отговорностите на ключовия персонал.

При направената проверка комисията установи, че в приложение „Технология и организация на изпълнението на поръчката", част от Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя, участникът е посочил: *«Извършването на взривните работи ще се изпълни от лицензирана фирма оторизирана да извършва подобен вид дейности.»*. Същевременно участникът не е посочил каква е правната връзка, с оглед разпоредбите на ЗОП, между него и фирмата, която ще извърши взривните работи. Съобразявайки това, комисията взе решение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска разяснение относно гореописаното. Разяснението следва да бъде представено в деловодството на Община Златоград до 17:30 на 06.10.2017г.

С писмо с изх. №53-00-615/03.10.2017г., от страна на председателя на комисията, бе изпратено искане за разяснение към участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника „АГРОМАХ" ЕООД

Представено е Техническо предложение съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо строителна програма за изпълнение на поръчката, съдържаща технология и организация на изпълнението на поръчката, организация на ръководството на обекта, линеен график за изпълнение на дейностите.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Участник „АГРОМАХ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.

Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Съдържание на предложената строителна програма за изпълнение на поръчката:

✓ Технология и организация на изпълнението на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – планиране, изпълнение, контролиране, приключване, тестове и проби;
- Мерки за организация на текущия контрол и за осигуряване на качество;
- Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение – геодезически работи, земни работи, обратен насип, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, асфалтови работи, първи битумен разлив за връзка, втори битумен разлив, водопроводна мрежа, съоръжения на водопроводната мрежа, съоръжения на канализационната мрежа;
- Организация и подход на изпълнение на поръчката;

✓ Организация на ръководството на обекта, съдържаща:

- Разпределение на специфичните задачи на екипа при всеки етап от изпълнение на проекта;
- Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал;
- Организация за изпълнение на временно строителство;
- Организация за изпълнение на подготвителни работи за водопровода и съоръженията към него;
- Организация за изпълнение на основни СМР за водопровода;

- Организация за изпълнение на Шахта изпразнител;
- Организация за изпълнение на Шахта въздушника;
- Организация за изпълнение на довършителни работи и почистване;
- Организация и премахване на временното строителство;
- Описание на основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност;
- Описание на контрол върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
- Начин на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес;
- Материали които ще се влагат при изпълнението на поръчката и начина на организация на доставките;
- Предвидении мерки за опазване на колоната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката;
- Специфични изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строителните и монтажни работи;
- Мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР;
- Управление на риска.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „АГРОМАХ" ЕООД не съответства на предварително обявените условия, разписани в Раздел VII Критерий за възлагане на поръчката и в т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата и са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Съгласно одобрената методика за комплексната оценка на офертите, част от документацията за възлагане на обществената поръчка:

« ……

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)

*Участникът трябва да представи предложените от него **технологии за изпълнение на поръчката.** Да опише последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимообвързаност. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.*

*В случай, че Участник не представи предложения по показател "Технология и организация на изпълнението на поръчката", както и ако същите не съдържат някои от посочените по-горе дейности, **както и предложенията, които не отговарят на техническата спецификация**, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики, **същият ще бъде отстранен**.».*

Съгласно т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата – *„ …… Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент и/или **някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка**, и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект **участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка**. **Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата**.»*

Комисията констатира, че:
- в техническото си предложение участникът е представил технология на изпълнение на геодезически работи, земни работи, обратен насип, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, асфалтови работи, първи битумен разлив за връзка, втори битумен разлив,

съоръжения на канализационната мрежа. Участникът е представил и технология на изпълнение на водопроводна мрежа и съоръжения на водопроводната мрежа *(от стр. 56 до стр. 59 от офертата на участника)*, които не са дейности, предмет на настоящата поръчка. На стр. 68-69, участникът описва организация на изпълнение на дейности, касаещи водопровод – шахта изпразнител, шахта въздушник и т. н., които дейности не са включени в предмета на поръчката.
- в приложеният, към техническото предложение линеен график за изпълнение на обекта, участникът е посочил, че строителните дейности ще започнат с изпълнението на Главен колектор ІА - земни работи, бетонови работи, канализационни работи и след тяхното приключване, ще се пристъпи към изпълнение на дейностите на Подпорната стена.
Видно от чертеж: Надлъжен профил на Главен колектор ІА от км 2.905 до км 3.748, детайл Напречен профил от км 2.905 до км 3.404, неразделна част от документацията за възлагане на обществената поръчка, дейностите по изпълнение на подпорната стена следва да изпреварят дейностите по направата на колектора.
От така представения линеен график, комисията намира, че участникът не е спазил технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КС.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „АГРОМАХ" ЕООД, не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ"
Представено е Техническо предложение съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), включващо технологична последователност на строителните процеси, съдържаща: описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, организация и подход на изпълнение и линеен график за изпълнение на дейностите.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
Участник ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" предлага да организира и изпълни предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обществената поръчка ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените ни документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Поръчката с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград» е готов да изпълни в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
Участникът предлага гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, които са равни на гаранционните срокове, предвидени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
Съдържание на предложената технологична последователност на строителните процеси:
- Обхват и дейности за изпълнение предмета на поръчката;
- Срок на изпълнение и последователност;
- Технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Организация и подход на изпълнение на поръчката.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ" не съответства на предварително обявените условия, разписани в Раздел VII Критерий за възлагане на поръчката и в т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата и са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Съгласно одобрената методика за комплексната оценка на офертите, част от документацията за възлагане на обществената поръчка:

« ……

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)

Участникът трябва да представи предложените от него ***технологии за изпълнение на поръчката****. Да опише последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимообвързаност. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.*

В случай, че *Участник не представи предложения по показател "Технология и организация на изпълнението на поръчката", както и ако същите не съдържат някои от посочените по-горе дейности, както и* ***предложенията, които не отговарят на техническата спецификация****, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики,* ***същият ще бъде отстранен****.*

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)

Участникът трябва да представи ***ясна организационна схема на персонала****, на който е възложено строителството, да конкретизира отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, както и да посочи професионалната му квалификация, който в минимум състав, следва да включва: ……*

Организационната схема трябва ясно да показва взаимовръзката и допирните точки между:

- ***Възложител, Изпълнител и останалите участници в строителния процес;***
- ***Партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/***
- *Изпълнител и подизпълнителя /при наличия на подизпълнител/.*

В случай на участник – обединение – следва да се посочи приноса на всеки от членовете на обединението, както и на разпределението на задачите и връзката между тях. Описва се и начина на комуникация между отделните членове на обединението.

В случай, че Участник не представи предложение по показател „Организация на ръководството на обекта", както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики, същият ще бъде отстранен.

Съгласно т. 6 от Раздел X Съдържание на офертата – *„ …… ****Ако в представеното от участника Техническо предложение*** *не е попълнен който и да е елемент и****/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка,*** *и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация,* ***без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.***

Комисията констатира:

- съгласно посоченото в представеният опис на документите, съдържащи се в офертата

предложението за изпълнение на поръчката се намира на 187-188 страница от офертата на участника, а технологията и организацията на изпълнението на поръчката, както и организацията на ръководството на обекта на 189-282 страница. При преглед на Техническото предложение на участника се установи, че номер на страница, подпис и печат. са положени в долния десен ъгъл от участника до лист с номер 189 и продължава от лист с номер 282. След механично отброяване на листовете, разположени между лист с номер 189 и лист с номер 282 (означени от участника) се установи наличието на по-малък брой листове (с 2 броя листове), което не съответства с посочената номерация от участника. В допълнение следва да бъде отбелязано, че върху неномерираните листове няма положен подпис и печат на участника в сравнение с номерираните от него листове. За участника няма задължение за подписване и подпечатване на приложенията към предложението му, както и за номериране на листовете от офертата, но комисията намира, че посочената отлика следва да бъде констатирана в настоящият протокол;

- в техническото си предложение, в част Обхват и дейности за изпълнение предмета на поръчката, участникът е посочил: *«целта на поръчката е да се изпълнят качествено и в срок СМР по подмяна на водопроводната мрежа на улици в гр. Златоград; Снабдяване на населението със задаволително по качество и количество питейна вода; Свързване на възможно най-голям процент от населението чрез реконструкция на съществуващите водоснабдителни съоръжения и изграждане на нови такива.»*. Посочено е, че обекта е трета категория строеж и има издадено Разрешение за строеж №99 от 2013г., както и, че общата дължина на водопроводната мрежа която ще бъде подменена е 4 389 метра. Тя ще бъде подменена с тръби с полиетилен с висока плътност. От друга страна, предметът на настоящата поръчка е «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - **Подобект 2 «Главен колектор I-А»**, като се предвижда изпълнение на колектор, канализационни клонове, преливници, сградни канализационни отклонения, подпорна стена и водосток, а не както е посочил участникът - подмяна на водопроводната мрежа на улици в гр. Златоград. Обектът е втора категория строеж и за него е издадено Разрешение за строеж №48 от 2012г.;
- в техническото си предложение, в част Срок на изпълнение и последователност, участникът е посочил, че срокът за изпълние на поръчката е даден в приложение №1 – линеен график, и е 52 календарни дни. Междувременно, в предложението за изпълнение на поръчката (по образец) участникът е посочил, че е готов да изпълни предмета на поръчката в срок от 180 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта;
- в техническото си предложение, в част Технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, участникът е посочил технология на изпълнение и видове СМР, касаещи подмяна на водопроводна мрежа, което не е предмет на изпълнение на настоящата обществена поръчка (напр. *«Изпълненито на ВиК мрежа ще става на работни участъци, в следната последователност: трасиране на работния участък; разваляне на съществуваща настилка; извършване на масов траншеен изкоп; подравняване на леглото; полагане на тръби; изпитване на участъка и т.н. ... Предвижда се изграждане на всички сградни водопроводни отклонения към подменените водопроводи.....Полагане на тръби и връзки, заедно с проектните фитинги и арматури – СК, ПХ и др.)*
- в техническото си предложение, участникът е посочил, че на видно място, съгласувано със строителния надзор и Общината ще монтира 1 бр. информационна табела, оформена съгласно изискванята на Програма за развитие на селските райони 2007-2013г. В документацията за възлагане на обществената поръчка възложителят е посочил, че финансирането на обекта е целево, със средства на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда /ПУДООС/.
- в техническото си предложение, участникът не е представил организационна схема на персонала, на който е възложено строителството с ясно показване на взаимовръзката и допирните точки между:
  - Възложител, Изпълнител и останалите участници в строителния процес;
  - Партньорите в Обединението.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ", не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

В рамките на срока, поставен от комисията, а именно: 06.10.2017г. - 17:30 часа, е представен запечатан, непрозрачен плик от участника „ПСТ ГРУП" ЕАД с вх. № 53-00-620/06.10.2017г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното разяснение.

Участникът е посочил, че в процеса на подготовка на офертата си е изпратил искане за оферта за извършване на изкоп на скална маса, чрез взривен метод и е получил такава от фирма „Хидрекс - ООД" (изписването е съгласно разглежданото разяснение). Посочени са и 131 обекта по които същата е работила, както и видовете техника, с която разполага.

С така представеното разяснение, участникът не дава отговор на отправеното към него искане за разяснение относно правната връзка помежду им, с оглед разпоредбите на ЗОП.

От техническото предложение на участника и така депозираното разяснение се извежда извод, за това, че участникът няма да изпълни самостоятелно всички дейности от предмета на обществената поръчка, а ще възложи изпълнението на част от от тях „извършване на изкоп на скална маса, чрез взривен метод" (за главен колектор ІА - позиция №3; за Подпорна стена – позиция №3; за клон 80А – позиция №3; за клон 77А – позиция №3; за клон 68А – позиция №3; за клон 67А – позиция №3; Преливник №4 – позиция №3; Преливник №3 – позиция №3 от Количествена сметка, неразделна част от документацията за възлагане на поръчката), на друго лице - фирма „Хидрекс - ООД". Това обстоятелство е било известно на участника още на етап подаване на офертата.

Комисията констатира следното несъответствие на офертата на участника с изискванията на възложителя:

Съгласно § 2, т. 34 от ДР на ЗОП лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, е "подизпълнител" по смисъла на закона.

Съгласно изискванията на чл. 66, ал.1 от ЗОП, участниците са длъжни да посочат в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Също така, предвид изричната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, участникът трябва да установи, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Тези изисквания са посочени от възложителя и в Документацията за обществената поръчка (стр. 19).

Участникът следва да се придържа точно към изискванията на възложителя и да представи цялата изискуема информация, така че комисията да може да прецени дали офертата отговаря на изискванията на възложителя.

В техническото предложение (потвърдено и с даденото разяснение) участникът е посочил, че част от дейностите по предмета на обществената поръчка ще бъдат изпълнявани от друго лице, но същевременно не е декларирал, че ще възложи изпълнението на част от дейностите от предмета на поръчката на друго лице, не е посочил изрично това лице, нито е изпълнил другите изисквания на чл. 66, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и съответстващите им условия на възложителя. Включително и в в ЕЕДОП на участника това обстоятелство по никакъв начин не е посочено. Същевременно, участникът не е посочил, че ще ползва и капацитета на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

Описаното прави офертата нееднозначна и лишава от възможност комисията да извърши проверка относно спазването на изискванията на закона и на възложителя. Обратното, налага комисията да прави предположения относно качеството - подизпълнител или трето лице, по смисъла на ЗОП, на посочената фирма „Хидрекс - ООД". Ясното и еднозначно волеизявление за формата и начина на участие в обявена процедура за обществена поръчка е изцяло задължение на участника. То не може да бъде допълвано или изменяно чрез тълкуване от страна на помощният орган на възложителя.

В допълнение, следва да се отбележи, че независимо от това дали посочената фирма с трето лице или подизпълнител, участникът е следвало да предостави доказателства за поетите от нея задължения (така чл. 65, ал. 3 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП) и че не са налице основания за отстраняването ѝ от процедурата (така чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП). В настоящия случай такива не са представени.Представянето им към настоящия етап би довело до евентуална промяна на офертата на участника, за което комисията счита, че липсва правна възможност.

Не на последно място, комисията съобрази и следното. Участникът като не е посочил обстоятелството, че ще ползва трето лице или подизпълнител при изпълнение на поръчката, не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, и е препятствал комисията да прецени дали спрямо това лице липсват основания за отстраняване и/или дали са изпълнени на критериите за подбор (чл. 54, ал.1, т. 5, б. "б" от ЗОП).

Горното налага извода, че офертата, представена от „ПСТ ГРУП" ЕАД, не отговаря на условията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

- **Участник „НАР" ООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- **Участник „ПСТ ГРУП" ЕАД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че офертата на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- **Участник „АГРОМАХ" ЕООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- **Участник ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ"**- на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД
Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)	100	30%
ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)	100	15%
СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)	100	5%

➢ **Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД**

За участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка: ***В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:***

- Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.

- Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Мотиви: Участникът „ПИ ЕС ПИ" ЕООД е посочил, че за обекта ще прилага последователно изпълнение на конкретните дейности и работи, спазвайки принципа – демонтаж-монтаж/изграждане-довършителни работи и принципа на надграждане и изпълнение от вътрешните към външните пластове. Също така ще се прилага и метода на едновременното изпълнение на отделни участъци – паралелно изпълнение на различни СМР на различни участъци, които нямат технологична последователност. За отделни видове дейности ще използва и метода на изпреварващо изпълнение, без нарушаване на технологичната последователност. Използването на съвкупност от методи, които ще прилага за изпълнение на СМР водят до постигане на основната цел – изпълнение в срок и качествено на обществената поръчка. Участникът е обосновал четири етапа на работа, като за всеки етап е описал технологията на изпълнение на дейностите, включени в него и последователността на предвидените СМР – I етап – подготовка на площадката; II етап – изкопни работи; III етап – полагане на тръбопроводи и изграждане на съоръжения от мрежата и IV етап – обратни насипи и възстановяване на нарушени пътни настилки. Посочил е, че разделянето на етапи е до известна степен условно, защото има технологични застъпвания и прекъсвания, но всеки етап започва след преглед на мероприятия и положителни отговори по информационни листове, които ще се изготвят за всеки един от етапите и с които ще се следи за изпълнение на всички вписани в тях мероприятия. При изпълнение на първия етап, участникът е описал подготвителните работи, включващи разполагането на т. нар. базов лагер, на който се разполагат фургоните за работниците, място за техниката и т.н.; натоварването, транспортирането и разтоварването на тръбите, арматурите и др. стр. материали, както и тяхното складиране; подготвителните работи по трасето. Описал е земните работи и взаимообвързаността им с подготвителните работи, включващи почистване на територията на земни работи от дървета, храсти и големи камъни и др. Описан е етапа по полагане на тръбите и съпътстващите го дейности, както и обратните насипи и възстановяването на нарушените пътни настилки. Участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на ресурсите което гарантира навременното и качествено постигане на целените резултати - качествено и в срок изпълнение на поръчката. Посочил е, че веднага след подписване на договора ще започнат организационните дейности по доставка на необходимата механизация в база на дружеството, намираща се в близост до гр. Златоград. Тъй като терена за разгръщане на временно селище е силно ограничен, на мястото на обекта ще се доставя необходимата голяма механизация, в деня в който тя ще се ползва. На обекта ще домуват само машините, които ще се ползват повече от един ден и тяхното доставяне/извозване от обекта създава затруднения. Ще се издадат вътрешни заповеди за всички експерти от инженерно-техническия персонал с определяне на техните задължения и отговорности; Ще се обезпечат местата на пребиваване на изпълнителския състав, който не е с постоянно местоживеене в

гр. Златоград и транспортните средства за ежедневен превоз на изпълнителския състав до и от строителната площадка. Преди започване на строителството, поръчката и доставката на материалите, ще бъдат съгласувани за одобрение със строителния надзор и Възложителя. Ще се изготви актуализиран график за доставка на материалите, гарантиращ непрекъснатост на изпълнение и обезпечение на обекта. Ще бъдат поставени указателни табели, времени обектови противопожарни табла. По отношение на строителните отпадъци ще бъде изготвен транспортен дневник по време на СМР, включващ информация за лицата, които извършват транспортирането. Стриктно ще се спазват изискванията за разделно събиране и съхранение на образуваните строителни отпадъци. Участникът е представил и таблица с броя работници и тяхната квалификация, както и механизацията необходими за изпълнение на всеки вид дейност. Показана е продължителността и взаимообвързаността, също така и деня в който започва изпълнението и деня в който приключва изпълнението на всеки вид дейност. Предложени са мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР – планиране, управление на материалите и доставки на съоражения и оборудване, идентифициране на оборудването, материали и проследяемост, калибриране на измервателно оборудване, снабдяване, управление на разходите и др. Посочени са начини за постигане на качеството, чрез контрол на качеството, за което отговорност ще има Специалистът по контрол на качеството, ще се извършват инспекции и тестове, отчети, прегледи. Ще се прилага система за срочна подмяна на материалите при установяване на несъответствия. Представени са мерки за опазване на околната среда и план за организация на тяхното изпълнение – за атмосферния въздух; зелената система; предпазване от замърсяване с отпадъци; вредни физически фактори – шумов ефект от двигателите на работещата механизация при изкопните работи; рекултивация и озеленяване на терените, засегнати от строителството. Предложените мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» - 100 точки.**

За участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка:

- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия.

- Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/.

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Мотиви: Участникът „ПИ ЕС ПИ" ЕООД е представил в табличен вид ключовият си персонал и допълнително предвидените експерти, за които е посочил име, длъжност при

изпълнение на обекта и професионалната им квалификация. Представена е организационна схема с показани взаимовръзките между Възложител, Строител, останалите участници в строителният процес и заинтересованите страни (Строителен надзор, Авторски надзор и Експлоатационните дружества). Също така е показана и вътрешната организационна структура на изпълнителя за управление на проекта. Описани са комуникациите между участниците в строителния процес. Като преки участници са посочени Изпълнителя, Възложителя, Строителен надзор и Авторски наздор, включително техните отговорни лица. Други институции, посочени от участника, които имат пряко отношение към строителния процес, са общинските власти, държавните контролни органи (РДНСК, РИОСВ, ПАБ, КАТ и др.), експлоатационните дружества (ЕВН Златоград, ВиК ЕООД Смолян). Участникът е конкретизирал отговорностите, задълженията и правомощията на ръководителя на обекта, техническия ръководител, инженер геодезиста, експерта по безопастност и здраве в строителството, експерта по контрол на качеството, както и на предложените допълнителни експерти. Участникът е предложил четирима допълнителни експерти, чийто функции и отговорности не се припокриват с експертите от ключовия персонал и предложените допълнителни експерти, чрез определените им задачи и отговорности, допринасят за качествено постигане на резултатие от изпълнението на дейността. Предложените от участника допълнителни експерти са: експерт Конструкции, Инженер Пътно строителство, Експерт Опазване на околната среда и Специалист ПТО. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение. Участникът е посочил, че Ръководителят на обекта изпълнява дейността си в тясна взаимосвързаност със Строителния надзор, Авторския надзор и Експлоатационните дружества, както и с Техническия ръководител, който от своя страна е пряко свързан с дейността на Отговорника по ЗБУТ, Отговорника по качеството, Експерта по опазване на околната среда, Експертите Пътно строителство и Конструкции и други експерти. Директната връзка между Техническият ръководител на обекта и експертите Пътно строителство и Конструкции гарантира качественото изпълнение на специфичните дейности по съответните части на експертите. При извършване на отделните видове работи се използва квалифициран за това изпълнителски състав, притежаващ съответната специализация. Участникът е описал основните задължения и отговорности на работниците.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» - 100 точки.**

✓ **За участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД по показател «СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)», след прилагане на заложената в методиката формула получи оценка - 100 точки.**

➢ **Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"**

За участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка: ***В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:***

- Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.

- Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възложените

СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Мотиви: Участникът ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" е посочил подготвителният етап за изпълнение на предмета на поръчката като «Мобилизация» и успешното приключване на дейностите в него, като ключов момент и предпоставка за безпроблемно стартиране на строителните дейности и като гаранция за качествено и в срок изпълнение на поръчката. През периода на мобилизация ще се осигури и оборудва база, която ще играе ролята на временно строително селище, ще се посетят производствените бази на производителите (бетонов възел, асфалтова база, и др.) за запознаване с технологията на производство и мерките за осигуряване на качество, ще се уточнят местата за депониране на отпадъците, провеждане на работни срещи с проектнаския екип, експлоатационните дружества, среща с представители на КАТ, РСПАБ и др., обхождане с работния персонал на обекта и запознаването му със спецификата на обекта и други дейности. Дейностите в етап «Мобилизация» са подробно разписани от участника, като са посочени и условия които ще бъдат спазвани при тяхното изпълнение. Посочена е етапността и последователността на изпълнение на съоръженията по Колектор ІА. Като елемент от главния канализационен колектор, без който е невъзможна реализацията на колектора е посочена подпорната стена. Участникът е посочил, че ще започне работа именно първо по нея, като максимално бързо и качествено ще я изгради, което е още един аргумент как организацията му и начина на работа гарантира качественото и в срок изпълнение на останалите видове работи по предмета на поръчката. Съгласно описаното, участникът е организирал човешките ресурси в бригади, състоящи се от специализирани, квалифицирани и общи работници. След края на работния ден на обекта ще се провежда кратка работна среща с участието на техническия ръководител и работниците. Прави се разбор на деня. Отчита се каква работа е извършена през деня, евентуални проблеми и мерките за тяхното преодоляване. Поставят се задачи за следващия работен ден. Участникът е посочил три принципа на работа - принцип на разделение на труда; принцип за сътрудничество на труда и принцип на съгласуваност на труда в строителството. Ежедневно ще се съставя протокол за извършената от всяка машина работа, който ще се проверява и подписва от техническия ръководител. Участникът е посочил по екипи, нужната механизация както и броя на работната ръка необходими за изпълнение на поръчката. Представената окомплектова на предвидените ресурси гарантира навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът е предложил следните мерки, целящи осигуряване на качеството – контрол на качеството при приемане на доставките на материалите и грижа за доставените материали; измервания и анализи; инструктажи преди започване на всеки отделен вид СМР. Представени са мерки за опазване на околната среда – за въздух, почви, води, отпадъци, шум и вибрации от изпълзваните по време на стрителството машини, опасни вещества и растителност. Участникът е посочил и мерки относно управление на рисковете по време на строителството. Предложените от участника мерки отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» - 100 точки.**

За участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка:

- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия.

- Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой

точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.
- Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/.
- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Мотиви: Участникът ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" е представил пет организационни схеми, показващи структурата на персонала за управление на работите. през целия етап на строителството, взаимовръзката между участниците в строителния процес и партньорите в обединението (от стр. 198 до стр. 202). Дейностите, извършвани от всеки член на колектива ще бъдат включени в ежедневни и седмични доклади, включващи и информация относно напредъка на дейностите, качеството и др. Предвижда се същите да бъдат обсъждани и с възложителя. Участникът е посочил е направленията по които ще се осъществява комуникацията с Възложителя, както и между самите участници в строителния процес и между партньорите в обединението – планирани срещи – ежемесечни и ежеседмични, както и непланирани – по искане на Възложителя и надзора – по всяко време.Участникът е представил разпределението на дейностите и отговорностите на ключовия персонал и допълнително представените експерти. Описал е техните отговорности и пълномощия. Участникът е предложил шест допълнителни експерти - заместник ръководител екип; експерт/специалист по опазване на околната среда; експерт по логистика/механизация; специалист ПТО; експерт по «Управление на риска»; «Юрист». За предложения допълнителен експерт «заместник ръководител екип», при описание на функциите и отговорностите му, участникът е посочил, че ще организира административното и техническо управление на обекта в отсъствието на Ръководителя на екипа. От така представеното описание, следва извода, че функциите и отговорностите на предложения допълнителен експерт «заместник ръководител екип» се припокриват с тези на Ръководителя на екипа, който е експерт от ключовият персонал. За останалите петима допълнителни експерта, представени от участника, посочените им функции и отговорности не се дублират или припокриват с тези на експертите от ключовия персонал и чрез определените им задачи и отговорности, допринасят за качествено постигане на резултатие от изпълнението на дейността. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение. Участникът е посочил подчиненността помежду ключовия персонал и допълнително представените експерти, както и взаимовръзката им с останалите участници в строителния процес.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ", гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» - 100 точки.**

✓ **За участника ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" по показател «СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)», след прилагане на заложената в методиката формула получи оценка - 100 точки.**

➢ **Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД**

За участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» се установи следната

хипотеза от методиката за оценка: ***В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:***

- Демонстрираните технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.

- Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, които отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Мотиви: Участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД е посочил, че техническите преимущества на предложението му за технология и организация на изпълнението на поръчката са свързани с детайлно познаване на цялата проектна документация, запознаване с полевите условия на обекта, опит в изпълнението на подобни обекти, наличие на квалифициран персонал, избор на висококачествени материали, съвременна и високопроизводителна строителна механизация и оборудване и др. Участникът е описал технологиите на изпълнение и на трите, посочени от него етапа на работа – I Подготвителни дейности и мобилизация; II Дейности по изпълнение на строително-монтажните работи на обекта; и III Предване на обекта. Демобилизация. Участникът е описал и последователността на отделните дейности и взаимообвързаността между конкретните работи при изпълнение на поръчката. Посочил е, че дейностите по изпълнение на строително-монтажните работи на обекта в отделните участъци ще се изпълняват последователно на подучастъци от шахта до шахта, като се създаде поточна организация при изпълнение на подпорната стена, изкопите, пясъчната подложка, полагането на тръбите и изграждането на прилежащите съоръжения. Демонстрираните от участника, в техническото му предложение, технологии, последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът е посочил, че основният метод, който ще използва при изпълнението на поръчката е поточният метод, който се характеризира с използването на специализирани звена за изпълнението на отделни групи работи в непрекъсната последователност на отделните работни места. Съвместяването на отделните строителни или монтажни работи дава възможност за съкращаване на общия срок за изпълнение на обекта, без да се допускат места със специфичен риск. Оптимално е използвана възможността за съвместяване на отделните групи работи, както и за едновременно извършване на видове СМР, които нямат пряка технологична обвързаност и за които има осигурен работен фронт. Предложената от участника организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. Работническият състав е оформен в звена за различните видове строително-монтажни работи, в зависимост от пряката специализация на съответния работник. Участникът е представил мобилизираните за изпълнение и разпределението на използваните ресурси, с цел гарантиране навременното и качественно постигане на целените резултати в Приложение №2 от техническото му предложение, в табличен вид. Участникът е представил техниката с която разполага за изпълнение на поръчката. Като мерки, целящи осигуряване на качеството, участникът е посочил влагането на съвременни и качествени строителни материали и технологии, чрез които се гарантира високо качество на изпълняваното строителство. Преди започване на строителството ще разработи План за осигуряване на качеството. За да се удостовери качественото извършване на строително-монтажните работи, когато е необходимо ще извършва съответните тестове, проверки, контролни измервания и други подобни. Участникът ще осъществява вътрешен контрол, контрол на строителните материали. Определил е възможните замърсители, които могат да бъдат генерирани по време на строителния процес – въздух, строителни и други отпадъци, шум и

вибрации, води, почви, растителен свят, животински свят и др. Представени са мерки за опазване на околната среда – превантивни природозащитни мерки. извършване на инструктажи. почистване. използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества и др. Предложените мерки. целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР и за опазване на околната среда по време на строителството, отговарят на техническата спецификация. на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ТО)» - 100 точки.**

За участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка:

- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия.

- Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези експерти от ключовия персонал, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Показана е взаимовръзката между участниците в строителния процес, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/ и подизпълнителя /при наличие на подизпълнител/.

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Мотиви: Участникът е представил организационна схема на персонала, на който е възложено строителството (Приложение №5). Организационната схема ясно показва взаимовръзката и допирните точки между Възложител, Изпълнител и останалите участници в строителния процес. Създадената организация за ръководство и изпълнение на обекта осигурява определеност на пълномощията на персонала, отговорността и взаимовръзката между всички членве. Участникът е обозначил ключовият си персонал и е конкретизирал неговите отговорности и пълномощия. Представил е и допълнителни експерти – общо 8 броя:Пътен инженер, експерт ВиК, инженер – конструктор, специалист опазване на околната среда, отговорник строителна механизация и автотранспорт, ръководител взривни работи, инженер геолог, отговорник снабдяване и доставки. Описаните функции и отговорности на допълнителните експерти не се припокриват с тези на ключовите експерти. същевременно допълват и допринасят за качественото постигане на резултатите от изпълнението на дейността. Участникът е посочил, че връзките на взаимодействие и субординация между експертите от инженерно-техническия персонал /ключов и допълнителен/ ще се извършват посредством четири комуникационни канала – интернет комуникация, GSM коммуникация, документи на хартиен носител и устна коммуникация /използва се при лични срещи между експертите в екипа/. В рамките на оперативното управление на обекта, се предлагат дейности по вътрешен контрол по изпълнение. За осигуряване на добра взаимовръзка между участниците в процеса на строителството. участникът предвижда провеждането на срещи – предхождащи строителството; за хода на работата, както и други срещи. Срещите са редовни – всеки месец в хода на работата, както и други – *«когато е необходимо... по искане на Възложителя, Изпълнителя или другите*

участници в строителния процес». Представено е разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал и допълнителни експерти в Приложение №6 към Техническото предложение на участника. обхващащо всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантиращо нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя. Посочени са отговорностите и задълженията на всеки един от експертите отделно, както и взаимовръзката на всеки с останалите членове на екипа. Предоставена е информация относно: функцията на експерта; дейности, задачи и задължения на експерта: отговорности на експерта; организационните връзки и взаимодействие с други експерти от персонала, на които е възложено изпълнението на поръчката, включвачи: подчиненост на длъжността; взаимодействие с други работници и служители; връзки с други фирми. организации и институции; получаване на задачи; вземане на решение и отчитане на задачите.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ОБЕКТА (ОР)» - 100 точки.**

✓ **За участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД по показател «СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)», след прилагане на заложената в методиката формула получи оценка - 100 точки.**

СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧСЕКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД
Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД

На основание чл. 57 от ППЗОП, комисията взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 13.10.2017г. в 11:00 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, за което участниците да бъдат уведомени. чрез изпращане на съобщение на посочен от тях имейл чрез електронната поща на председателя на комисията – mtsvetelina@gmail.com, както и да бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.10.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова .....
Членове:
Асен Черешаров .....

Севдалин Хаджиев .....

Иванка Сувариева .....

Невена Атанасова .....

П Р О Т О К О Л IV-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №225 от 11.08.2017г. и №241/23.08.2017г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет «Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград», открита с Решение №194/13.07.2017г. на кмета на Община Златоград.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител
2. Севдалин Хаджиев – Гл. специалист ИК
3. Иванка Сувариева - Гл. специалист ИК
4. Невена Атанасова – Гл. специалист ИК и УТ

На 13.10.2017 г. в 11:00 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, комисията обяви резултатите от оценяването по показателите, относими към параметри от техническите предложения, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, съдържащи се в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На заседанието присъстваха представители на участници в процедурата, не присъстваха представители на средства за масово осведомяване, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена в общ размер на 1 746 064,93 лв. без включен ДДС.

Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена в общ размер на 1 811 983,60 лв. без включен ДДС.

Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена в общ размер на 1 748 600,00 лв. без включен ДДС.

С извършване на горните действия в 11:20 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в горепосоченият състав, като пристъпи към разглеждане на отворените ценови предложения за установяване съответствието им с първоначално обявените изисквания на възложителя и установи следното:

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ

единични цени за съответният вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ" отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ единични цени за съответният вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ единични цени за съответният вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

Комисията пристъпи към проверка на предложенията на допуснатите участници по реда на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че по отношение на предложенията за цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, за нито едно от тях не е налице разлика от 20 и повече процента от средната стойност на съответните предложения в офертите на другите участници.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка, като след прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите участниците по показател ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц), Комисията получи следните резултати:

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД
ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц) – 100 т.

Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ"
ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц) – 96,36 т.

Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ" АД
ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц) – 99,86 т.

Комисията пристъпи към пресмятане на комплексните оценки на предложенията на участниците, съгласно Методиката за комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$КО_N = ТО_N$ x 0,30 +$ОР_N$ x 0,15 +$СС_N$ x 0,05 + $Ц_N$ x 0.50

<u>Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД</u>
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

Участник ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 98,18 т.

Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 99,93 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти по показатели (ТО), (ОР), (СС) и (Ц), и получената Комплексна оценка, комисията класира допуснатите участници, както следва:

На 1-во място - „ПИ ЕС ПИ” ЕООД
На 2-ро място - „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД
На 3-то място - ДЗЗД „ЕН ТИ ЕН ИНЖЕНЕРИНГ”

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на поръчката, с класирания на първо място участник - „ПИ ЕС ПИ” ЕООД.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на протоколите и всики документи, неразделна част от тях, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.10.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова .....
Членове:
Асен Черешаров .....

Севдалин Хаджиев .....

Иванка Сувариева .....

Невена Атанасова .....

Този протокол се предаде на Възложителя ведно с Протокол – I част от 11.08.2017 г., Протокол - II част от 08.09.2017 г., Протокол – III част от 10.10.2017г. и приложенията към тях и цялата документация на ..13.10..... 2017 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Утвърждавам гореупоменатите и представени протоколи, ведно с приложенията към тях, на ..18..10.....2017 г., с което приемам работата на комисията.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Връщам представените ми протоколи и приложенията към тях на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП, които прилагам в отделен документ.

Дата:.....

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ УЧАСТНИЦИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СРЕДСТВА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

«Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа на град Златоград» - Подобект 2 «Главен колектор I-А», община Златоград»

Вид на процедурата: публично състезание	
Решение за откриване	
№	Дата
194	13.07.2017 г.

№	наименование на участника, СМО	лице, представляващо участника, СМО	законен представител или пълномощник	дата	подпис
1	ТИ ЕС ТИ ЕООД	Росен Ивайлов	Пълномощно	13.10.17	
2.	„Агроинж" ЕООД	Виктор Велев	Софи Бабева	13.10.17	
3	Министерство на земеделието	Благомир Хаджиев	пълномощник	13.10.17	

Председател на комисията: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/

Член: ..... /подпис/