П Р О Т О К О Л II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №505 от 06.12.2016 г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"; Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"; Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"; Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"; Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"; Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"; Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"; Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"; Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"; Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"; Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" и Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград", открита с Решение №411/17.10.2016г. на кмета на Община Златоград и Решение №458 от 02.11.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград, професионална квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

2. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител

3. арх. Руска Запрянова – Гл. архитект

4. Невена Атанасова - Гл. специалист ИК и УТ

На 20.12.2016 г. комисията, продължи работа при закрити врати.

Във връзка с констатациите от публичното заседание на комисията, описани в Протокол – I част от 06.12.2016 г. относно съдържанието на представената запечатана, непрозрачна опаковка от участника „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД, комисията установи следното:

Плик с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертата на участника „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД е запечатан, бял на цвят, като на пръв поглед, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка светлина, пликът е прозрачен и са видими графични знаци.

Разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съдържа императивно правило – Плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39,

ал. 3, т 2 от ППЗОП на участника, да се представи в отделен запечатан непрозрачен плик. В документацията за възлагане на обществената поръчка, Раздел X, възложителят е посочил: *„Ценовото предложение се поставя в отделен **запечатан непрозрачен плик** с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.”*, също така е посочил: ***„Ако представеното от участника Ценово предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ или…… участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.”.***

Понятието „непрозрачност” е въведено с оглед гарантирането на тайната на предложението на участниците до неговото отваряне от членове на комисията, като видно от обявлението по поръчката, възложителят не е посочил като възможност прилагането на т. нар. „обърнат ред” по чл. 104, ал. 2 от ЗОП, т.е. пликът следва да бъде изработен от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание.

Въз основа на гореизложеното, **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ да се отстрани от участие в процедурата, по обособена позиция №1, участник „ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед направените фактическите констатации, поради това, че плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 е прозрачен и са видими графични знаци.

В периода от 20.12.2016г. до 16.01.2017г. комисията в горепосоченият състав, извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Оферта №	**Име на участника в процедурата**	**Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор**
1	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
2	„НЕКСТ БИЛД” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НЕКСТ БИЛД” ЕООД : - в част I не е посочена страницата, на която е публикацията за обществената поръчка

		http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 7 обекта, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение за всеки от посочените обекти, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи. Само за първия посочен обект «1013/Текущ ремонт на битков корпус – сграда №23» е посочена разгънатата му застроена площ /РЗП/ - 1170 кв.м. За останалите обекти, нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверенията е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обектите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.»
3	„ЕДИСТРОЙ" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕДИСТРОЙ" ООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Семеен хотел – преустройство с пристрояване, надстрояване и вертикална планировка", през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове

		строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, мининмум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» ➢ в представения ЕЕДОП за „Мизов-84" ЕООД, подизпълнител на „ЕДИСТРОЙ" ООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) участникът е посочил извършени услуги, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, но от направеното описание на извършените услуги, за една от тях - „Преустройство на съществуваща търговска сграда в хранителен магазин и надстрояване с един етаж за търговски нужди в УПИ IV281, кв. 148 по плана на гр. Златоград" е посочен период на изпълнение: 04-06.2013г. и той не попада в изискуемият от възложителя период на изпълнение, а именно: «през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата». В настоящият случай това е периода от 05.12.2013г. до 05.12.2016г. За другите посочени в полето услуги и видно от приложената референция от Община Ардино, за

		обектите - МБАЛ Ардино, ЦДГ „Брезичка" и СОУ „Васил Левски" в гр. Ардино, разработените технически проекти касаят повишаване на енергийната ефективност чрез използване на възобновяема енергия и локални отоплителни системи, а изискването на възложителя е за изпълнение на минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, като под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.
4	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и не е положен печат; ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД : - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Вяра Иванова Ракъджиева-Палигорова": - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с

		преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Георги Деянов Спасов: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Росен Симеонов Петров: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава

		членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не" в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Ваня Михайлова Андронова: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не" в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Емил Иванов Динев: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат

		предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не" в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
5	„МЕАЦА" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „МЕАЦА" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Видно от останалите приложени документи и информация, за изпълнение на поръчката участникът ще използва подизпълнител. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не"; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг" ЕООД, подизпълнител на „МЕАЦА" ЕООД:

		- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
6	„КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти“ в поле „*Използване на чужд капацитет”* е посочено „Не”, но видно от представените документи и информация в офертата,

		участникът „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 3 обекта. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение за обектите, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверенията е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД, подизпълнител на „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е посочено също „Да" и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното

		законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Маргарита Методиева Станева: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Ирена Живкова Маричова: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество,

		регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Виктор Пейчев Кьосев: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Мирослав Боянов Лилов: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано

		в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
7	„НСК СОФИЯ” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НСК СОФИЯ” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
9	„СТРЕЗА” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „СТРЕЗА” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация

		следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел B: „Информация относно използването капацитета на други субекти“ в поле „*Използване на чужд капацитет*” е посочено „Не”, но видно от представените документи и информация в офертата, участникът „СТРЕЗА” ЕООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да“; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел B: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 3 обекта, като за един от тях – «Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Центарелн корпус, Инфекциозен корпус и Пневмофтизиатричен корпус на МБАЛ «Д-р Стамен Илиев» АД, гр. Монтана» от представената референция е видно, че периодът на изпълнение е от 06.06.2011г. до 05.10.2011г. и той не попада в изискуемият от възложителя период на изпълнение, а именно: «през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата». В настоящият случай това е периода от 05.12.2011г. до 05.12.2016г. Участникът е представил Референции за изпълнение и за другите два обекта, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Референциите е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта” следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.»; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Мечкуеви Архитекти” ООД, подизпълнител на „СТРЕЗА” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което

		поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Информация във *„ Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „Мечкуеви Архитекти” ООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване…..” също е посочено „НЕ”. В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване…..”* не се попълва; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
10	„ДИАМАНТ - СТРОЙ” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ДИАМАНТ - СТРОЙ” ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Преустройство на хотел «Кристал» в гр. Златоград”, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в

		Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» ➢ в представения ЕЕДОП за ЕТ „Грант – Кирил Топалов", подизпълнител на „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2;
11	„ДЮЛГЕР" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ДЮЛГЕР" ООД:

		- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване.....”* също е посочено „НЕ”. В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване.....”* не се попълва; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
12	БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

		➢ в представения ЕЕДОП за „Билдър.БГ" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Архперо" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) са посочени предоставени услуги, но не е посочено услугите свързани ли са с реализация на енергоефективни мерки в сградите, както и не е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

13	„НАР" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НАР" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти" в поле *„Използване на чужд капацитет"* е посочено „Не", но видно от представените документи и информация в офертата, участникът „НАР" ООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да"; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Ер джи ес проект" ООД, подизпълнител на „НАР" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
14	„БАРИН АЛП" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „БАРИН АЛП" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-

		2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката“ не е попълнено; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
15	ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР”	Комисията констатира: ➢ Не е представен ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР”; ➢ в представения ЕЕДОП за „Кубар строй” ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката“ не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че

		икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, за ролята на икономическият оператор е посочено – „Изпълнител на част от СМР", но видно от представеното разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Кубар строй" ЕООД е записано „Извършване на СМР и доставки за осъществяване на проекта". - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) са посочени изпълнени СМР, което е видно и от представените Удостоверения за добро изпълнение, а изискванията на възложителя, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, са: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.», поради което с така представената информация и документи, участникът не доказва, че отговаря на критериите за подбор. Информацията относно изпълнена услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава офертата, следва да бъде посочена в този раздел, в поле 1б), съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета

		на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност", съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Хефест" ООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката" не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, за ролята на икономическият оператор е посочено – „Ръководител на обединението и изпълнител на доставките", но видно от представеното разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Хефест" ООД е записано „ ……и изпълнение на част от СМР, както и оказване на всякакъв вид помощ при изпълнение на СМР предмет на поръчката". - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 1) е посочена регистрация в ЦПРС. Комисията извърши проверка относно групи и категории строежи, за които е вписан строителя „Хефест" ООД в ЦПРС и установи, че за изпълнение на строежи първа група, четвърта категория, каквото е изискването на възложителя, при изпълнение на обособената позиция, за която е подадена офертата, „Хефест" ООД няма

		вписване, а съгласно посоченото разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Хефест" ООД е записано „ .....и изпълнение на част от СМР, както и оказване на всякакъв вид помощ при изпълнение на СМР предмет на поръчката". В документацията за участие, възложителят е посочил: При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението. - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) не е попълнено. Възложителят е поставил изискване «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Информацията относно изпълнена услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава офертата, следва да бъде посочена в този

		раздел, в поле 1б), съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението. - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност", съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението. - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
16	„ЕКОСТРОЙ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕКОСТРОЙ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „Ар Си Дизайн" ЕООД. Видно от останалите приложени документи и информация, „Ар Си Дизайн" ЕООД е подизпълнител на участника. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не"; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното

		законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 2 обекта, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение. За обектите са изброени изпълнените основни видове строителни работи и е посочена разгънатата им застроена площ, като за обект „Пристройка и надстройка офис сграда „Дюлгер” е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ - 920 кв.м., а за обект „Полагане на топло изолация и поставяне на дограма на двуетажна жилищна сграда” – РЗП 620 кв.м. Съгласно посочените в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка изисквания, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта” следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Видно от гореописаното, участникът не е доказал, че отговаря на критериите за подбор, по отношение на изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Ар Си Дизайн” ЕООД, подизпълнител на „ЕКОСТРОЙ” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-

		2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД – подизпълнител, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „Ар Си Дизайн” ЕООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) не е посочен период за изпълнени усулги, съгласно изискванията на възложителя, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. В същото поле е посочена предоставена усулга – изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда блок «Победа», гр. Кнежа, но не е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградата, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

		➢ в представения ЕЕДОП за Георги Иванов Палов: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Георги Иванов Палов е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Георги Димитров Кантарев: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са

посочени „Ар Си Дизайн" ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Георги Димитров Кантарев е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето;
- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

➢ в представения ЕЕДОП за Живко Димитров Иванов:
- в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена;
- в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн" ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Живко Димитров Иванов е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето;
- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

➢ в представения ЕЕДОП за Валентина

		Любомирова Иванова: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Валентина Любомирова Иванова е посочена като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Божидар Първанов Марков: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са

		посочени „Ар Си Дизайн" ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Божидар Първанов Марков е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
17	„ЕНЧЕВГРУП" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; ➢ в представения ЕЕДОП за „Екоинженеринг" ЕООД, подизпълнител на „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, поле 2) не е попълнено. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в поле 2); - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
18	„ЮГСТРОЙ" ООД	Комисията констатира:

		➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЮГСТРОЙ" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката" не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор" не е попълнено представителството и всички полета са оставени празни; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
19	„СТРОИТЕЛ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „СтБ проект" ЕООД. Видно от останалите приложени документи и информация, „СтБ проект" ЕООД е подизпълнител на участника. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не" - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Ремонтни работи по фасади на сграда на Детска ясла

		«Мир», ар. Златоград", през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта. Тъй като изпълненият обект е по сключен договор с Община Златоград, комисията извърши проверка, относно РЗП на сградата и видно и от обследване за енергийна ефективност на сградата, РЗП е 1049 кв. м., поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „СтБ проект" ЕООД, подизпълнител на „СТРОИТЕЛ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е

		посочен „СТРОИТЕЛ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „СтБ проект” ЕООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, а именно: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, „ЕДИСТРОЙ” ООД, „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, „МЕАЦА” ЕООД, „КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД, „НСК СОФИЯ” ЕООД, „СТРЕЗА” ЕООД, „ДИАМАНТ - СТРОЙ” ЕООД, „ДЮЛГЕР” ООД, БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД, „НАР” ООД, „БАРИН АЛП” ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР”, „ЕКОСТРОЙ” ЕООД, „ЕНЧЕВГРУП” ЕООД, „ЮГСТРОЙ” ООД и „СТРОИТЕЛ” ЕООД следва да представят, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Информацията и документите, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен ден до 17.30 ч. в Деловодството в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" №1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020г.”, по обособена позиция №..... с предмет ..... , от участник ..... *(изписва си наименованието на участника)*. За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 16.01.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова
Членове:
инж. Елка Чаушева

Асен Черешаров

арх. Руска Запрянова

Невена Атанасова

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД