П Р О Т О К О Л – II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №173 от 31.05.2018г. на кмета на Община Златоград (изменена със Заповед №232 от 30.07.2018г. и Заповед №301 от 28.09.2018г. за удължаване срока на работа на комисията), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на съоръженията и принадлежностите към тях, находящи се в Община Златоград, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и на принадлежностите към него“ и Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на принадлежностите към него“, открита с Решение №155/09.05.2018г. на кмета на Община Златоград.

Днес, 28.09.2018 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед №173 от 31.05.2018г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

2. Членове на комисията

Членове на комисията:

Име	
Председател инж. Цветелина Бодурова	- гл. експерт ОП
Членове:	
Асен Черешаров	- юрисконсулт
инж. Юли Хаджийски	- Гл. инженер
инж. Светла Букова	- Гл. експерт Кадастър и регулация
Иванка Сувариева	- гл. специалист ИК

Комисията заседава в основния си състав в закрити заседания, проведени на 10.09.2018 г. и на 18.09.2018 г. в заседателната зала в сградата на Община Златоград, с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

1. **За Участник № 1 – „ВЕДИПЕМА” ЕООД, ЕИК 114688344 – подава оферта за ОП 1**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

1.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

1.2. В представения ЕЕДОП в Раздел Б Икономическо и финансово състояние участникът е попълнил т.1а с информация за общ годишен оборот за последните три финансови години. Участникът не е посочил информация в т.2а относно конкретния годишен оборот от строителен надзор за последните три финансови години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2), т.1 от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор", т.2.1. от документацията за поръчката.

1.3. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не" на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване", като е декларирал липсата на основанията, посочени т. 12, 13 и 15 от раздел IV „Условия за участие в процедурата". но не и основания, посочени в т. 3.1. 3.2, (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата" от документацията за поръчката.

1.4. В представения ЕЕДОП Раздел Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ участникът е посочил, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор, но не е посочил номер на сертифаката, издател, както и срок на валидност. От представената информация комисията не може да направи извод дали посочения сертификат е валиден, както и дали е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3), т.2 от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор", т.3.2. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

2. За Участник № 2 – „ВЕДИПЕМА" ЕООД, ЕИК 114688344 – подава оферта за ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

2.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

2.2. В представения ЕЕДОП в Раздел Б Икономическо и финансово състояние участникът не е попълнил т.2а относно конкретния годишен оборот от строителен надзор за последните три финансови години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2), т.1 от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор", т.2.1. от документацията за поръчката.

2.3. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не" на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване", като е декларирал липсата на основанията, посочени т. 12, 13 и 15 от раздел IV „Условия за участие в процедурата", но не и основания, посочени в т. 3.1. 3.2, (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата" от документацията за поръчката.

2.4. В представения ЕЕДОП Раздел Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ участникът е посочил, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор, но не е посочил номер на сертифаката, издател, както и срок на валидност. От представената информация комисията не може да направи извод дали посочения сертификат е валиден, както и дали е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3), т.2 от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор", т.3.2. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

3. За Участник №3 – „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 120562898 – подава оферта за ОП 1 и ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

3.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

3.2. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване“, но не е декларирал самите основания, посочени в т. 3.1, 3.2, (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6, т. 12, 13 и 15 от раздел IV „Условия за участие в процедурата“. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката.

3.3. В представения ЕЕДОП в Раздел В Технически и професионални способности за предложения експерт ръководител на екипа е посочено лице, което е квалификация строителен инженер, специалност ПГС, инженер конструктор. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено условие ръководителя на екипа да има Професионална квалификация „строителен инженер“, специалност „Пътно строителство“ или еквивалент. Област на висше образование: „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления

3.4. В представения ЕЕДОП в Раздел В Технически и професионални способности за предложените експерти ръководител на екипа, геодезист и специалист контрол по качеството участникът не е описал специфичен професионален опит на лицата. От така представеното твърдение комисията не може да направи извод, че лицата имат изискуемия минимален специфичен опит - опит в изпълнението на длъжност, за която се предложени като експерти на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

4. За Участник №4 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527 – подава оферта за ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

4.1. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за

изключване“, като е декларирал липсата на основанията, посочени т. 12 и т.13 от раздел IV „Условия за участие в процедурата“. но не и основания, посочени в т. 3.1. 3.2, (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6 и т.15 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката.

4.2. В представения ЕЕДОП в Раздел В Технически и професионални способности за предложения експерт специалист контрол по качеството участникът не е посочил дали притежава валидно Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

5. За Участник №5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527 – подава оферта за ОП 1

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

5.1. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване“, като е декларирал липсата на основанията, посочени т. 12 и т.13 от раздел IV „Условия за участие в процедурата“. но не и основания, посочени в т. 3.1. 3.2, (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6 и т.15 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката.

5.2. В представения ЕЕДОП в Раздел В Технически и професионални способности за предложения експерт специалист контрол по качеството участникът не е посочил дали притежава валидно Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също

следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

6. **За Участник №6 – „КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 126659329 – подава оферта за ОП 1**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

6.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

7. **За Участник №7 – „КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 126659329 – подава оферта за ОП 2**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

7.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

8. **За участник №8 „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, ЕИК 040463255 – подава оферта за ОП 1 и ОП 2**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

8.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

8.2. В представения ЕЕДОП в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване“, но не е декларирал самите основания, посочени в т. 3.1, 3.2. (Осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), 3.6, т. 12, 13 и 15 от раздел IV „Условия за участие в процедурата“. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

9. За Участник №9 Обединение „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018” –с участници в него: „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД и „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД – подава оферта за ОП 1 и ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

9.1. В представените ЕЕДОП-и на участника, както и на съдружниците в него в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

10. За Участник №10 Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” – с участници в него: „Бул строй контрол инженеринг” АД и „Пе енд пе инженеринг” ЕООД – подава оферта за ОП 1 и ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

10.1. В представените ЕЕДОП-и на участника, както и на съдружниците в него в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

10.2. В представените ЕЕДОП-и на участника, както и на съдружниците в него в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване“, като е декларирал липсата на основанията, посочени в т.3.1, т. 12, т.13 и т.15 от раздел IV „Условия за участие в

процедурата". но не и основанията, посочени в т. 3.2, (информация за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) и т.3.6 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата" от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

11. За Участник №11 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – подава оферта за ОП 1 и ОП 2

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

11.1.В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е представил информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. позоваване на съответното обявление в Официален вестник на ЕС или препратка към публикация на национално равнище).

11.2.В представения ЕЕДОП на участника в Раздел Г Други основания за изключване участникът е посочил отговор „Не" на въпроса „Прилагат ли се специфичните основания за изключване", като е декларирал липсата на основанията, посочени в т.3.1, т. 12, т.13 и т.15 от раздел IV „Условия за участие в процедурата". но не и основанията, посочени в т. 3.2, (информация за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) и т.3.6 от същия раздел. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, посочени в раздел IV „Условия за участие в процедурата" от документацията за поръчката.

11.3.В представения ЕЕДОП Раздел Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ участникът е посочил, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до 15.02.2018 г. С оглед на крайния срок за подаване на оферти по процедурата, сертификатът е с изтекъл срок на валидност. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3), т.2 от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор", т.3.2. от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „ВЕДИПЕМА" ЕООД, „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ" ООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД, „К и М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, Обединение „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018", Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ", „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола След консултация с членовете, председателят на комисията определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на настоящия протокол и всички документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 28.09.2018г. в 11:00 часа.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова
Членове:
Асен Черешаров

инж. Юли Хаджийски

инж. Светла Букова

Иванка Сувариева

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД