

**ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА С ПРЕДМЕТ:**

**Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград**

Заместен на  
ОСМ. Ел. Д. Б. ЗЗЛД

**ПРОТОКОЛ**

Днес, 13.04.2018г., в 10:00 часа, в изпълнение на заповед №108/13.04.2018г. на директора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Долен, комисия в състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт Обществени пръчки в Общинска администрация Златоград

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител в Общинска администрация Златоград

2. инж. Юли Хаджийски – Гл. инженер в Общинска администрация Златоград

се събрахме в сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Долен на адрес с. Долен, п.к. 4985, ул. Васил Левски №18, ет. 2 – стая „Директор“, за да разгледаме, оценим и класираме постъпилите оферти при възлагане на поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, открита с публикувана обява №001 от 28.03.2018г., след като получихме от деловодството на училището входящият регистър за подадени оферти, както и самите оферти.

Констатирахме, че са постъпили шест оферти от шестима участника, както следва:

1. Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД с вх. №1 от 12.04.2018г., 10:20 ч.
2. Оферта от ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“ с вх. №2 от 12.04.2018г., 11:40 ч.
3. Оферта от „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД с вх. №3 от 12.04.2018г., 11:45 ч.
4. Оферта от „КЕРАМОЛ“ ЕООД с вх. №4 от 12.04.2018г., 15:00 ч.
5. Оферта от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с вх. №5 от 12.04.2018г., 15:10 ч.
6. Оферта от „АТРИМ“ ЕООД с вх. №6 от 12.04.2018г., 15:45 ч.

На заседанието на комисията присъстваха участници в процедурата и техни упълномощени представители, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

**Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 47 955,91 лв. без ДДС.

**Оферта от ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 53 829,10 лв. без ДДС.

**Оферта от „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 50 615,61 лв. без ДДС.

**Оферта от „КЕРАМОЛ“ ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 39 833,87 лв. без ДДС.

### **Оферта от „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 42 910,69 лв. без ДДС.

### **Оферта от „АТРИМ” ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 51 333,10 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10:15 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят на комисията закри заседанието.

На 14.06.2018г. комисията в горепосоченият състав, продължи работа при закрити врати.

Комисията провери представените от участниците документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което се установи следното:

| <b>Плик с оферта<br/>вх. №</b> | <b>Име на участника в<br/>процедурата</b> | <b>Наличие/липса, редовност/нередовност,<br/>съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на<br/>представените документи, относно изискванията към<br/>личното състояние и критериите за подбор</b> |
|--------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                              | „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД                        | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |
| 2                              | ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ”            | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |
| 3                              | „ЕНЧЕВГРУП” ЕООД                          | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |
| 4                              | „КЕРАМОЛ” ЕООД                            | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |
| 5                              | „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД                      | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |
| 6                              | „АТРИМ” ЕООД                              | Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.                               |

**С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

**ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

Участник „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД  
Участник ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ”  
Участник „ЕНЧЕВГРУП” ЕООД  
Участник „КЕРАМОЛ” ЕООД  
Участник „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

В настоящата обществена поръчка Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане, а именно: **Оптимално съотношение качество/цена.**

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, подлежат на комплексна оценка. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

| Показател                                                         | Максимален брой точки | Относителна тежест в Комплексната оценка |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|
| РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (РП) | 100                   | 50%                                      |
| ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц)                                            | 100                   | 50%                                      |

#### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (РП)**

Участникът трябва да представи Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи. В тази част от офертата си следва да опише технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне или надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да опише каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

В случай, че Участник не представи Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи, и/или тя не е в описания по-горе обхват, същият ще бъде отстранен.

Скалата за оценка на показателя е четиристепенна –5, 35, 65 или 100 точки. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 35, 65 или 100 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следният метод за формиране на оценка:

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Оценка (точки) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:<br>- безопасност за учащите се;<br>- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;<br>- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;<br>- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). | 100            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за три от изброените обстоятелства:<br>- безопасност за учащите се;<br>- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;<br>- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;<br>- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).  | 65 |
| Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за две от изброените обстоятелства:<br>- безопасност за учащите се;<br>- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;<br>- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;<br>- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).  | 35 |
| Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за едно от изброените обстоятелства:<br>- безопасност за учащите се;<br>- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;<br>- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;<br>- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). | 5  |

## ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц)

Изчислява се по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

- $Ц_i$  е предложената цена в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник;
- $Ц_{\min}$  е цената от ценовото предложение на участник, предложил минималната цена в лева без ДДС.

## КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = РП_N \times 0,50 + Ц_N \times 0,50$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на  $КО_N$  е 100 точки.

Участникът, получил най-висока комплексна оценка се определя за изпълнител.



Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на технически предложения, на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Участник „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 38 (словом: тридесет и осем) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи; Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката и Диаграма на работната ръка.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД, в частта «Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи», не съответства на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в техническото си предложение, участникът е посочил:

- „Декларираме, че ще изпълним поръчката в срока от 38 (тридесет и осем) календарни дни. Срокът за изпълнение на всички СМР-та е по предложение на участника- не по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и не повече от 90 (деветдесет) календарни дни от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия до предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15, подписан без забележки.“ (стр. 17 от офертата). В документацията за възлагане на обществената поръчка и в образеца на Техническото предложение, Възложителят изрично е посочил: «Указание: Всеки участник следва да предложи срок за изпълнение в календарни дни за приключване на пълния обем дейности, съгласно техническата спецификация и количествената сметка, съобразно разработения от участника Линеен график за изпълнението на всички дейности. Предложеният срок за изпълнение на поръчката се представя като цяло число. Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – дълъг от 45 календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или е констатирано несъответствие с представените графици и другите изисквания, съдържащи се в настоящата документация.»

- «...1) Откриване на строителна площадка на обекта; - след подписване на договора между Изпълнител и Възложител, може да се пристъпи към откриване на строителна площадка на обекта. Ще бъде свикана комисия между всички участници в строителството и ще бъде съставен протокол Образец 2а за откриване на строителна линия ниво. ....» (стр. 17 от офертата). От образеца на Техническото предложение и проекта на договора, е видно, че изпълнението на обекта започва, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.

- «... Предложеният екип от ключови експерти има изграден опит в строителството, както и установени традиции в комуникацията с взаимодействащи страни. Той е работил съвместно с други строители при изпълнението на редица проекти, свързани с изграждане и рехабилитация на железопътната инфраструктура. За целите на настоящият проект „Инвестстрой“ ЕООД предлага водещи експерти, участници в строителния екип по отделните части с доказан опит и професионални умения, магистри по съответната специалност, отговарящи на изискванията на Възложителя, както следва:

Изпълнителят ще организира и провежда непрекъснат контрол за осигуряване на изискващото се в проекта. Техническата спецификация и меродавните норми и стандарти качество на изпълнение на СМР. Контролът на качеството ще обхваща всички фази на работите: ....» (стр. 24-25 от офертата). От така представеният текст е видно, че участникът предлага екип от експерти (без да е посочено тяхното изброяване), работили съвместно с други строители при изпълнението на редица проекти, свързани с изграждане и рехабилитация на железопътната инфраструктура, въпреки, че предмета на настоящата поръчка е свързан с подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили.

- «...Технологията на работа няма да допуска оставяне на незасипани изкопи за продължително време или нерапърснати купчини с материал» (стр. 27 от офертата). В документацията по поръчката не фигурират за изпълнение дейности по направа и засипване изкопи.

- «...Налагане на работния проект върху терена с оглед на проверка на неговото съответствие.», (стр. 27 от офертата). Видно от документацията по поръчката предмета е за изпълнение на ремонтни работи (текущ ремонт) и не е наличен работен проект.

- „..... Технически ресурси необходими при изпълнението на СМР:
- геодезически инструменти – тотални станция, дигитални нивелири, теодолити, жабки, лати, призми, щок триноги, измервателни колела.
- лабораторни инструменти – натискова плоча. (стр. 37 от офертата).

Предмета на настоящата поръчка е свързан с подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград, а посочените от участника, като необходими технически ресурси при изпълнението на СМР, геодезически и лабораторни инструменти, са необходими при изпълнение на полски работи. Натисковата плоча служи за измерване степента на уплътняване на трамбован почвен грунд.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: \* „Ако в представеното от участника Техническо предложение не е потънлен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД, не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“ предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 20 (словом: двадесет) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи; Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“, не съответства на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в техническото си предложение, участникът е посочил:

- «По тези размери новата дограма ще се произведе при заводски условия в съответствие с техническия проект» (лист 1 от Работната програма).

- «Изпълнението на дограмите ще се провери и приеме съгласно одобрения проект, ПИПСМР и изискванията на производителя от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.» (лист 2 от Работната програма).

- «Предлаганите за влагане материали притежават технико-технологични преимущества спрямо изискваните на инвестиционния проект превишават по технически функционални и естетически хоказатели изискванията на проекта.» (лист 2 от Работната програма).

Видно от документацията по поръчката предмета е за изпълнение на ремонтни работи (текущ ремонт) и не е наличен инвестиционен проект.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: \* „Ако в представеното от участника Техническо предложение не е потънлен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“, не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 40 (словом: четиридесет) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи; Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката и Диаграма на работната ръка.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД, в частта «Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи», не съответства на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в техническото си предложение, участникът е посочил:

- *«ако изпълнението на обекта по някакъв начин блокира входовете за достъп до апартаменти или подходи към общите части, ще бъдат изградени пасарелки и други временни съоръжения, които да осигурят достъпа.»* (т. 4.1.2 от т.4 «Мерки за безопасност на учащите се» от Работната програма на участника).

- *„общите части на блока и работните места се почистват ежедневно от отпадъци, излишни материали и др.; - жители на сградата, предварително се запознават с графика на изпълнение на видовете СМР, посоченият график може да бъде предложен за обсъждане пред домови съвет за да се вземат предвид конкретните изисквания на учащите по отношение на контрола на шума и вибрациите“* (т. 4.2 от т.4 «Мерки за безопасност на учащите се» от Работната програма на участника).

Сградата в която ще бъдат изпълнение СМР представлява учебно заведение - ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Долен, община Златоград и в нея няма апартаменти. Апартаментът е част от сграда, чието предназначение е да служи за временно или постоянно жилище, обикновено на семейство. Сградата не представлява и блок и няма домови съвет.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: \* „Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД, не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „КЕРАМОЛ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 14 (словом: четиринадесет) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „КЕРАМОЛ“ ЕООД, не съответства на предварително обявените условия. Участникът не е представил Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи и Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката, каквото е условието на възложителя, посочено в документацията за възлагане на обществената поръчка – «11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец), съдържащо: - Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи. .... - Линеен график /по образец на участника/, който следва да включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности по КС, свързани с изпълнение на поръчката. ....»

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: \* Участник, в чиято оферта е предложен по-дълъг срок за изпълнение от обявения от Възложителя, или към чието техническо предложение липсва някое от гореизброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.»

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „КЕРАМОЛ“ ЕООД, не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 20 (словом: двадесет) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 7 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи и Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, в частта «Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи», не съответства на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в техническото си предложение, участникът е посочил:

- *«Своевременно пълно и детайлно запознаване с работните проекти от страна на техническия екип. Това ще ни позволи навреме да извършим заявките и доставките на всички необходими материали и оборудване за обекта. При неизяснени въпроси и пропуски в проектите, тези въпроси ще поставим още в началото на строителството, за да може своевременно да се реагира от страна на Инвеститора и Проектанта на обекта.»* (лист 4 от Работната програма). Видно от документацията по поръчката предмета е за изпълнение на ремонтни работи (текущ ремонт) и не е наличен работен проект, с който да се запознава техническият екип, както и проектант на обекта.

- *«Демонтажа и монтажа ще се съгласува напълно с ръководството и ще се съобразим с учебния процес и почивка. Дейностите предизвикващи шум ще са в периоди, когато обществитието е свободно и няма почиващи деца.»* (лист 17 от Работната програма). Сградата в която ще бъдат изпълнение СМР представлява учебно заведение - ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Долен, община Златоград, а не Обществитието.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: \* *«Ако в представеното от участника Техническо предложение не е потълен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, и/или е преповторена общо и бланкетно техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка»*.

Горното налага извода, че техническото предложение, представено от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „АТРИМ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“, при следните условия:

1. Поръчката с предмет: „Подмяна на съществуваща и неподменена дървена дограма с PVC и AL профили в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Долен, община Златоград“ е готов да изпълни в срок от 25 (словом: двадесет и пет) календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

2. Предлага следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

3. Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Работна програма за изпълнение на строително-монтажни работи и Линеен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „АТРИМ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.



**С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:  
ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

- Участник „ИНВЕСТСТРОЙ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участник ЕТ „КАЛИН 70 КРАСИМИР КИЧУКОВ“ - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участник „ЕНЧЕВГРУП“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участник „КЕРАМОЛ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**ДА БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО ОЦЕНКА, НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО  
ПРЕДЛОЖЕНИЕ, УЧАСТНИКЪТ „АТРИМ“ ЕООД.**

**Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатият участник по показател „РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (РП)“**

За участника „АТРИМ“ ЕООД по показател «РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (РП)» се установи следната хипотеза от методиката за оценка: *Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложен в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за три от изброените обстоятелства:*

- *безопасност за учащите се;*
- *оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;*
- *ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;*
- *ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).*

Мотиви: Участникът „АТРИМ“ ЕООД е описал основните, заложен в поръчката дейности, като те са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение. Посочил е, че основните работи ще започнат с одобряване на площадката за временна база и ограждането ѝ. Поставяне на необходимите табели, маркировки и ограничителни, сигнални ленти и обозначения за ограничаване достъпа на персонал, ученици и външни лица. Съгласуване с Възложителя заемаването на част от необходимите площи в сградата. Поддържане на чисти работни площадки, без струпване на строителни материали. (стр. 12-13 от офертата на участника). Предвиден е последователен демонтаж, и монтаж на новата дограма след почистване и подготовка на основата. Описана е предвидената строителна техника – ъглошлайф, къртач, винтоверт, циркуляр и др. (стр. 14 от офертата на участника). Представена е технологията на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката. (стр. 14 -17 от офертата на участника). Представен е човешкият ресурс – технически ръководител, специалист ПТО, монтажна група, група довършителни работи, група общи работници (стр. 17 от офертата на участника).

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за:

- *безопасност за учащите се:* провеждане на срещи с училищния директор за евентуално съвместяване на дейностите по поръчката и учебните дейности. Изготвяне на план за изолиране на секциите, в които се изпълняват СМР, за да се предотвратят злополуки. Преминването ще се

осъществява само през безопасни места. Няма да се разрешава струпването на обемни материали, инструменти и техника пред входните точки на сградата, за да не се затруднява влизането или излизането от отделните помещения. Поддържане на минимална материална и ресурсна наличност в границите на обекта. Изпълняване на доставките на материалите на по-чести интервали за да не се затруднява нормалния достъп до сградата на училището.

- *ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение*: В периода на учебни занятия, ще бъдат преустановявани СМР с източник на силен шум, които биха възпрепятствали нормалното изпълнение на учебния процес. За изпълнението на всяка механизирани операция ще се избират инструменти, които възможно най-малко да създават шум при експлоатация. Техническият ръководител на обекта пряко ще следи за изпълнението на всички норми и ще упражнява контрол на шума. Ще се ограничава достъпа на ученици, учители и персонал на местата, където ще се изпълняват дейности с много високо шумово замърсяване.

- *ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)*: Всички материали на строителната площадка ще бъдат складирани подредено, а при завършване на работите окончателно ще бъде почистен обекта и ще се отстранят всички временни работи и съоръжения. Предвидените мероприятия в проекта не създават условия за замърсяване на околната среда и въздуха. След приключването на работа през всеки ден от изпълнението на поръчката, техническият ръководител ще проверява за спазването на чистота и правилното складиране на отпадъците. Своевременно ще бъдат поставени химически тоалетни, битови помещения-фургони и контейнери за строителни отпадъци. Ще се спазва вътрешния ред на сградата и указанията на директора относно хигиената и чистотата на училището.

Участникът не е представил методи и техники на работа, които да допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

От изложеното, както и въз основа на цялостното съдържание на техническото предложение на участника, Комисията намира, че успешно от негова страна са покрити изискванията на Възложителя по разглежданите критерии за оценка. Описан е технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др.

✓ **Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника „АТРИМ“ ЕООД, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи оценка по показател «РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (РП)» - 65 точки.**

**СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

**ДА БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКЪТ „АТРИМ“ ЕООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение за установяване съответствието му с първоначално обявените изисквания на възложителя и установи следното:

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник „АТРИМ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ единични цени за съответния вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

Комисията констатира, че проверка на предложението по реда на чл. 72 от ЗОП е неприложима, поради разглеждането само на едно ценово предложение от един допуснат участник.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към извършване на оценка на офертата по показател: **ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц)**

Резултатът от оценяването на офертата, на допуснатият единствен участник, по горепосоченият

показател е:

**Участник „АТРИМ“ ЕООД**  
**ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Ц) – 100 точки**

Комисията извърши и комплексна оценка, съобразно методиката за оценка, по формулата

$$KO_N = PP_N \times 0,50 + Ц_N \times 0,50$$

След прилагането на формулата, комисията получи следният резултат:

**Участник „АТРИМ“ ЕООД**  
**KO = 65 x 0,50 + 100 x 0,50**  
**KO = 32,50 + 50**  
**KO = 82,50 точки**

На основание извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници и получената комплексна оценка и на основание чл. 192 от ЗОП, комисията класира единственият допуснат участник **„АТРИМ“ ЕООД на първо място.**

Предлагаме за изпълнител на поръчката, да бъде избран класираният на първо място участник - **„АТРИМ“ ЕООД.**

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на протокола, и всички документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Председател: инж. Цветелина Бодурова .....

Членове: 1. Асен Черешаров – .....  
2. инж. Юли Хаджийски – .....

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.06.2018 г.

Протоколът, ведно с приложенията към него, както и цялата документация е предадена на възложителя на 25.06..... 2018 г. за преценка за утвърждаването му.

**СТЕФАН БОЮКЛИЕВ**

Директор ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Долен



Заличено на осн.  
чл. 2 от ЗЗЛД