ЗЛАТОГРАД

О Б Щ И Н С К А А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я – З Л А Т О Г Р А Д

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Вол. на ССИ, гл. 2 от 33 ЗЛД

Мли вер. на 10.09.2016г.!

ПРОТОКОЛ

Днес, 01.09.2016 год., в 11:30 часа, в изпълнение на заповед №325/01.09.2016г. на кмета на Община Златоград (*За кмет: Зам.-кмет* ***Елмира Угорлиева-Пехливанова****, Заповед за заместване №330/29.08.2016 г.*), комисия в състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП
Членове: 1. Асен Черешаров – юрисконсулт, той и публичен изпълнител
2. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

се събрахме в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, за да разгледаме, оценим и класираме постъпилите оферти при възлагане на поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет „Строително ремонтни работи в сградата на СОУ „Антим I", гр. Златоград, общ. Златоград", открита с публикувана обява №003 от 16.08.2016г., след като получихме от деловодството на общината входящият регистър за подадени оферти, както и самите оферти.

Констатирахме, че са постъпили три оферти от трима участника, както следва:
1. Оферта от „МЕАЦА" ЕООД с вх. №53-00-496/31.08.2016г., 11:17 ч.
2. Оферта от „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД с вх. №53-00-497/31.08.2016 г., 11:23 ч.
3. Оферта от „СТРОИТЕЛ" ЕООД с вх. №53-00-498/31.08.2016 г., 16:31 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията започна отваряне на офертите **по реда на тяхното постъпване**.

Оферта от „МЕАЦА" ЕООД

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 159 569,29 лв. без ДДС или 191 483,15 лв. с ДДС.

Оферта от „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 106 001,66 лв. без ДДС или 127 201,99 лв. с ДДС.

Оферта от „СТРОИТЕЛ" ЕООД

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: 159 535,79 лв. без ДДС или 191 442,95 лв. с ДДС.

С извършване на горните действия в 11:50 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят закри заседанието.

На 09.09.2016г. комисията продължи работа при закрити врати в състав:
Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП
Членове: 1. Асен Черешаров – юрисконсулт, той и публичен изпълнител
2. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

като провери представените от участниците документи, при което се установи следното:

➢ Участник „МЕАЦА" ЕООД е готов да изпълни поръчката с предмет „Строително ремонтни работи в сградата на СОУ „Антим I", гр. Златоград, общ. Златоград" в срок от 30 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

Предлага гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 5 години.

Прилага: Работна програма (Описание на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и организация на персонала) и График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

Съгласно приложената работна програма, основните дейности за изпълнение предмета на поръчката включват три етапа: Подготовка за строителството – организация на строителната площадка, на човешките и материални ресурси, механизация, изграждане на временно селище, провеждане на срещи с работещите в сградата на учебното заведение, които ще понесат неудобства по време на СРМР; Изпълнение на СМР – дейностите по този етап ще започнат след получаване на възлагателно писмо от възложителя. Ще се оформят два потока на работа – СМР в училищна сграда и СМР в столова; Демобилизация – последен етап, при който изпълнителят се подготвя за напускане на строителната площадка.

При описанието на всеки от посочените етапи, участникът е предвидил и описал необходимата техника и работна сила.

Участникът предвижда сформирането на екип от следните лица: ръководител на екипа – организира административното и технически управление на обекта; технически ръководител – отговорен за спазване графика за изпълнение на видовете работи; специалист – контрол на качеството - отговорен за качеството на влаганите материали; отговорник за здравословни и безопасни условия на труд – организиране, координиране и контролиране на дейностите за осигуряване на ЗБУТ; строителни работници – подчинени и пряко отговорни пред техническия ръководител. Средно списъчният брой работници на строителната площадка е 35, от които: общи работници, бояджии - шпакловки, латекс, блажна боя и лак, монтажници ламиниран паркет, дърводелци, дограмаджии, зидари, фаянсаджии, ВиК монтажници, Ел. монтажници.

При формиране на единичните цени за отделните видове СРМР е използвал следните ценови показатели, както следва:

- средна часова ставка – 5,80 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 100 %;
- допълнителни разходи за механизация - 30 %;
- доставно-складови разходи – 8 %;
- печалба - 10 %.

Към ценовото предложение прилага количествено-стойностна сметка и анализи за образуване на единичните цени за всяка една позиция и дейност.

В офертата на участника „МЕАЦА" ЕООД са налице всички изискуеми от възложителя документи, а представените техническо и ценово предложение отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията **допуска офертата на участника „МЕАЦА" ЕООД до оценка**, съгласно методиката за определяне комплексната оценка на офертите, посочена от възложителя в документацията за участие.

➢ Участник „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД е готов да изпълни поръчката с предмет „Строително ремонтни работи в сградата на СОУ „Антим I", гр. Златоград, общ. Златоград" в срок от 30 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

Предлага гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 10 години.

Прилага: Работна програма, съдържаща описание на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

Съгласно приложената работна програма, етапите на работа са следните: демонтажни работи, направа на ел. инсталация, направа на ВиК и канализация, шпакловка, циклене и лакиране, полагане на замаски и настилки, боядисване, монтаж на осв. тела, ключове, контакти, санитарен фаянс и почистване и предаване на обекта. Участникът е посочил, че фирмата разполага с 20 квалифицирани работника и екип от трима технически лица, като при нужда от подсилване на групите има резерв, с който да изпълни качествено и в срок заявените от възложителя дейности. Представил е описание на основните дейности.

При формиране на единичните цени за отделните видове СРМР е използвал следните ценови показатели, както следва:

- средна часова ставка – 2,56 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 65 %;
- допълнителни разходи за механизация - 5 %;
- доставно-складови разходи – 5 %;
- печалба - 5 %.

Към ценовото предложение прилага количествено-стойностна сметка и анализи за образуване на единичните цени за всяка една позиция и дейност.

В офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД са налице всички изискуеми от възложителя документи, но представеното техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие, техническото предложение следва да съдържа: *«Описание на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и **организация на персонала** – **строителен екип /ръководни и технически лица и работници/, с посочено разпределение на задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.»***

Комисията констатира, че в техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката, но никъде не е описал организацията на персонала – строителен екип /ръководни и технически лица и работници/ и разпределение на задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.

Тази констатация означава, че техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

В **Раздел III «Представяне на оферти»** от документацията за участие, възложителят е посочил ***«** Ако представеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.».***

Комисията не допуска офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД до оценка, съгласно методиката за определяне комплексната оценка на офертите, посочена от възложителя в документацията за участие.

С оглед направените констатации, комисията единодушно реши да се **отстрани от участие** в процедурата **участник „МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД е готов да изпълни поръчката с предмет „Строително ремонтни работи в сградата на СОУ „Антим I", гр. Златоград, общ. Златоград" в срок от 65 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

Предлага гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи на строителния обект, а именно: 5 години.

Прилага: Описание на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и организация на персонала и График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

В предложената организация на персонала и дейностите по изпълнение на строителството за изпълнение на поръчката, участникът е предложил три етапа на изпълнение: I етап – Подготовка и организация на строителната площадка - през този етап ще се проведе среща с ръководството на училището, ще се организират доставките на материалите и инвентара за основните ремонтни работи, ще се организира временно селище; II етап – Изпълнение на основните ремонтни строителни дейности и преустройство столова – този етап ще се осъществи от три комплексни звена, които ще работят успоредно; III етап – Довършителни работи – през този етап ще се дооборудва обзавеждането в столовата по съответните части, ще се монтира бойлера и двата броя климатици, ще се извърши основно почистване и измиване на помещенията в които са извършвани ремонтни работи.

При описанието на всеки от посочените етапи, участникът е предвидил и описал необходимата техника и работна сила.

При формиране на единичните цени за отделните видове СРМР е използвал следните ценови показатели, както следва:

- средна часова ставка – 4,00 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 100 %;
- допълнителни разходи за механизация - 50 %;

- доставно-складови разходи – 8 %;
- печалба - 8 %.

Към ценовото предложение прилага количествено-стойностна сметка и анализи за образуване на единичните цени за всяка една позиция и дейност.

В офертата на участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД са налице всички изискуеми от възложителя документи, а представените техническо и ценово предложение отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията **допуска офертата на участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД до оценка**, съгласно методиката за определяне комплексната оценка на офертите, посочена от възложителя в документацията за участие.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка (ТО)	100	60%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	40%

Показателят „Техническа оценка" включва под-показател «Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството» и под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка".

В методиката за определяне комплексната оценка на офертите, посочена от възложителя в раздел V от документацията за участие е представено описание на начина по който се определят конкретния брой точки по съответните показатели и подпоказатели за всяка оферта, подлежаща на оценка.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2$$

където:

TO_N е техническата оценка на офертата на участника N;

TO_1 е оценката по под-показател „Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството".

TO_2 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка".

Комисията пристъпи към техническа оценка на техническите предложения на допуснатите участници:

Техническа оценка (ТО) на офертата на участника „МЕАЦА" ЕООД

Оценка по под-показател TO_1 «Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството»

За участника „МЕАЦА" ЕООД се установи следната хипотеза от методиката за оценка: *Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката и начина на изпълнение на строителството осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*
- участникът е предложил организация на персонала – строителен екип /ръководни и технически лица и работници/, посочил е как се разпределят задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.
- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените дейности, съставляващи предмет на поръчката и график на работната ръка.
Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката и начина на изпълнение на строителството, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:
1. За всеки отделен вид строителни работи е дефинирано необходимото техническо оборудване, като е посочено и разпределението му по всички видове строителни работи;
2. Посочени са видовете строителни работи, тяхната технологична последователност, взаимозависимост, технологично време за изчакване между отделните видове работи, изцяло съобразени с технологичните норми.

3. Посочени са мерки за управление и преодоляване на всеки един от посочените основни рискове при изпълнение на поръчката, а именно:
- изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите;
- затруднения за обслужване дейността на учащите се в учебната сграда и полагане на нормални условия на труд от работещите в сградата;
- забавяне в доставките на материали и изделия.
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съгласно приложената работна програма, основните дейности за изпълнение предмета на поръчката включват три етапа: Подготовка за строителството – организация на строителната площадка, на човешките и материални ресурси, механизация, изграждане на временно селище, провеждане на срещи с работещите в сградата на учебното заведение, които ще понесат неудобства по време на СРМР; Изпълнение на СМР – дейностите по този етап ще започнат след получаване на възлагателно писмо от възложителя. Ще се оформят два потока на работа – СМР в училищна сграда и СМР в столова; Демобилизация – последен етап, при който изпълнителят се подготвя за напускане на строителната площадка.

При описанието на всеки от посочените етапи, участникът е предвидил и описал необходимата техника и работна сила.

Участникът предвижда сформирането на екип от следните лица: ръководител на екипа – организира административното и технически управление на обекта; технически ръководител – отговорен за спазване графика за изпълнение на видовете работи; специалист – контрол на качеството - отговорен за качеството на влаганите материали; отговорник за здравословни и безопасни условия на труд – организиране, координиране и контролиране на дейностите за осигуряване на ЗБУТ; строителни работници (общи работници, бояджии - шпакловки, латекс, блажна боя и лак, монтажници ламиниран паркет, дърводелци, дограмаджии, зидари, фаянсаджии, ВиК монтажници, Ел. монтажници) – подчинени и пряко отговорни пред техническия ръководител.

Представено е описание на мерките за недопускане и преодоляване на дефинираните от възложителя рискове.

Участникът не е предложил други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които да е описал като вид, обхват и съдържание и да е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника **„МЕАЦА" ЕООД**, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, **комисията единодушно определи оценка по под-показател $ТО_1$ «Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството» - 50 точки.**

Оценка по под-показател $ТО_2$ „Срок за изпълнение на обществената поръчка"

Предложеният от участникът срок за изпълнение на обществената поръчка е 30 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

Съгласно заложената формула в методиката за оценка на офертите по **под-показател $ТО_2$ „Срок за изпълнение на обществената поръчка", участникът „МЕАЦА" ЕООД получава 30 точки.**

Съгласно заложената формула в методиката за оценка на офертите по **показател «Техническа оценка" (ТО),**

$$ТО_N = ТО_1 + ТО_2$$

участникът „МЕАЦА" ЕООД получава:

ТО = 50 + 30
ТО = 80 точки

Техническа оценка (ТО) на офертата на участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД

Оценка по под-показател $ТО_1$ «Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството»

За участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД се установи следната хипотеза от методиката за оценка: *Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на*

поръчката и начина на изпълнение на строителството осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:
- участникът е предложил организация на персонала – строителен екип /ръководни и технически лица и работници/, посочил е как се разпределят задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.
- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените дейности, съставляващи предмет на поръчката и график на работната ръка.
Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката и начина на изпълнение на строителството, при която са налични три от следните обстоятелства:
1. За всеки отделен вид строителни работи е дефинирано необходимото техническо оборудване, като е посочено и разпределението му по всички видове строителни работи;
2. Посочени са видовете строителни работи, тяхната технологична последователност, взаимозависимост, технологично време за изчакване между отделните видове работи, изцяло съобразени с технологичните норми.
3. Посочени са мерки за управление и преодоляване на всеки един от посочените основни рискове при изпълнение на поръчката, а именно:
- изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите;
- затруднения за обслужване дейността на учащите се в учебната сграда и полагане на нормални условия на труд от работещите в сградата;
- забавяне в доставките на материали и изделия.
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В предложената организация на персонала и дейностите по изпълнение на строителството за изпълнение на поръчката, участникът е предложил три етапа на изпълнение: I етап – Подготовка и организация на строителната площадка - през този етап ще се проведе среща с ръководството на училището, ще се организират доставките на материалите и инвентара за основните ремонтни работи, ще се организира временно селище; II етап – Изпълнение на основните ремонтни строителни дейности и преустройство столова – този етап ще се осъществи от три комплексни звена, които ще работят успоредно; III етап – Довършителни работи – през този етап ще се дооборудва обзавеждането в столовата по съответните части, ще се монтира бойлера и двата броя климатици, ще се извърши основно почистване и измиване на помещенията в които са извършвани ремонтни работи.

При описанието на всеки от посочените етапи, участникът е предвидил и описал необходимата техника и работна сила.

Участникът е предложил следните други организационни мерки:

- влаганите материали ще бъдат придружени със сертификати за съответствие от производителя;
- доставените материали ще бъдат визуално проверявани;
- за всички извършени работи ще се съставят актове и протоколи;
- скритите дефекти, ще бъдат отстранение в сроковете;
- преди закриването на всяка работа ще се извърши нейното приемане;
- постоянен ежедневен контрол на място.

Комисията обаче, счита, че посочените от участника „други организационни мерки" не са свързани с организацията по изпълнението на поръчката, а са елементи от фактическия състав на самото изпълнение. Те не допълват организацията по изпълнението, извън посоченото в изискванията на Възложителя. На следващо място, описаните от участника дейности са заложени в техническата спецификация и проекта на договора, неразделна част от документацията за участие и са задължителни за изпълнение.

Въз основа на съдържанието на техническото предложение на участника **„СТРОИТЕЛ" ЕООД**, гореописаното и на методиката за оценка на офертите, **комисията единодушно определи оценка по под-показател $ТО_1$ «Организация на персонала и начина на изпълнение на строителството» - 50 точки.**

Оценка по под-показател $ТО_2$ „Срок за изпълнение на обществената поръчка"

Предложеният от участникът срок за изпълнение на обществената поръчка е 65 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изпълнението на обекта.

Съгласно заложената формула в методиката за оценка на офертите по **под-показател $ТО_2$ „Срок за изпълнение на обществената поръчка", участникът „СТРОИТЕЛ" ЕООД получава 13,85 точки.**

Съгласно заложената формула в методиката за оценка на офертите по **показател «Техническа оценка" (ТО),**

$$ТО_N = ТО_1 + ТО_2$$

участникът „СТРОИТЕЛ" ЕООД получава:

ТО = 50 + 13,85
ТО = 63,85 точки

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, поради разглеждането само на две ценови предложения от двама допуснати участника за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията пристъпи към финансова оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно заложената формула в методиката за **„Финансова оценка на офертата" (ФО)** на офертите,

$$ФО_N = \frac{ФО_{min}}{ФО_P} \times 100,$$

където:

$ФО_N$ е финансовата оценка на предложението на участника N;

$ФО_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$ФО_P$ е предложената от участника цена (в лева, без ДДС).

„Финансова оценка на офертата" (ФО) на офертата на участника „МЕАЦА" ЕООД
Предложената от участникът цена за изпълнение на поръчката е 159 569,29 лв. без ДДС.
„Финансова оценка на офертата" (ФО) – 99,98 т.

„Финансова оценка на офертата" (ФО) на офертата на участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД
Предложената от участникът цена за изпълнение на поръчката е 159 535,79 лв. без ДДС.
„Финансова оценка на офертата" (ФО) – 100 т.

Комисията извърши и комплексна оценка на офертите, съобразно методиката за оценка, по формулата $КО_N = ТО_N \times 0,60 + ФО_N \times 0,40$

След прилагането на формулата, комисията получи следните резултати:

Участник „МЕАЦА" ЕООД
КО = 80 х 0,60 + 99,98 х 0,40
КО = 48 + 40
КО = 88 точки

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД
КО = 63,85 х 0,60 + 100 х 0,40
КО = 38,31 + 40
КО = 78,31 точки

** Всички получени оценки (комплексна, техническа или финансова), които не са цели числа, а десетични дроби, са закръглени до втория знак след десетичната запетая.*

На основание извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници и получената комплексна оценка и на основание чл. 192 от ЗОП, комисията класира допуснатите участници, както следва:

На 1-во място - „МЕАЦА” ЕООД
На 2-ро място - „СТРОИТЕЛ” ЕООД

Предлагаме за изпълнител на поръчката, да бъде избран класираният на първо място участник - „МЕАЦА” ЕООД.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – .....

Членове: 1. Асен Черешаров – .....

2. Севдалин Хаджиев – .....

Заличено на основание чл. 2 ал. 3 ЗЗЛД

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.09.2016 г.

Протоколът, ведно с приложенията към него, както и цялата документация по процедурата е предадена на възложителя на ..09.09.... 2016 г.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на община Златоград

Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

КМЕТ
ОБЛАСТ СМОЛЯН