

ПРОТОКОЛ II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед №156 от 25.04.2019 г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „ПОДМЯНА ДОГРАМА И РЕМОНТНИ РАБОТИ НА СГРАДА МБАЛ «ПРОФ. Д-Р АСЕН ШОПОВ» В ГР. ЗЛАТОГРАД” ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ”, открита с Решение №132/04.04.2019г. на кмета на Община Златоград.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт Обществени поръчки

Членове: 1. Невена Атанасова - Гл. специалист ИК и УТ

2. Севдалин Хаджиев – Гл. специалист ИК

Комисията заседава в основния си състав в закрито заседание, проведено на 21.05.2019г. в заседателната зала в сградата на Община Златоград, с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

Оферта №	Име на участника в процедурата	Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор
1	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	Комисията констатира: ➤ В представеният от участника ЕЕДОП: - в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности” за предложеният технически ръководител - Минко Неделчев Даскалов, участникът е посочил, че лицето е било р-л обект и са изредени обекти, на които има изпълнявани дейности, сходни с предмета на поръчката. Съгласно обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка <i>«Участникът трябва да разполага най-малко със2.1. Технически ръководител, който:..... - да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най- малко 2 обекта, на които има дейности, сходни с предмета на поръчката;»</i> ; - в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности», участникът не е посочил квалифицирани строителни работници, съобразно видовете работи по КСС. Съгласно обявлението и документацията за възлагане

		на обществената поръчка «Участникът трябва да разполага най-малко със....2.4. Квалифицирани строителни работници, съобразно видовете работи по КСС.». Посочените констатации представляват несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и документацията за поръчката.
2	„БИБО 69” ЕООД	Комисията констатира: - Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
3	„МУУД КОНСТРЪКШЪН” ООД	Комисията констатира: - Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
4	„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	Комисията констатира: - Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
5	„БАРИН АЛП” ЕООД	Комисията констатира: - Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
6	„РОДОПСТРОЙ – 97” ООД	Комисията констатира: ➤ В представеният от участника ЕЕДОП: - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, а именно: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД и „РОДОПСТРОЙ – 97” ООД следва да представят, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Информацията и документите, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен ден до 17.30 ч. в Деловодството в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" №1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни

документи за процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА ДОГРАМА И РЕМОНТНИ РАБОТИ НА СГРАДА МБАЛ «ПРОФ. Д-Р АСЕН ШОПОВ» В ГР. ЗЛАТОГРАД” ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ”, от участник (изписва си наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.05.2019г.

Председател:

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Невена Атанасова

Севдалин Хаджиев

Заложени данни
на осн. чл. 59 от
ЗЗПД