ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисия, назначена със Заповед №505 от 06.12.2016 г. на кмета на Община Златоград, изменена със Заповед №14 от 17.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията.

Относно: *Провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"; Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"; Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"; Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"; Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"; Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"; Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"; Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"; Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"; Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"; Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" и Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград", открита с Решение №411/17.10.2016г. на кмета на Община Златоград и Решение №458 от 02.11.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЧЕВ,

С настоящият доклад Ви представяме отчет за извършената работа от комисия, назначена със Заповед №505 от 06.12.2016 г. на кмета на Община Златоград, (изменена със Заповед №14 от 17.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"; Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"; Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"; Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"; Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"; Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"; Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"; Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"; Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна

ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"; Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"; Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" и Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград", открита с Решение №411/17.10.2016г. на кмета на Община Златоград и Решение №458 от 02.11.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

I. В изпълнение на Заповед №505 от 06.12.2016 г. на кмета на Община Златоград, (изменена със Заповед №14 от 17.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията), комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата за възлагане на обществената поръчка, проведе своите заседания в състав, както следва:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград, професионална квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

2. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител

3. арх. Руска Запрянова – Гл. архитект

4. Невена Атанасова - Гл. специалист ИК и УТ

Със Заповед №505 от 06.12.2016 г. на кмета на Община Златоград е назначена комисия, в състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове: 1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград, професионална квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

2. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител

3. арх. Руска Запрянова – Гл. архитект

4. Севдалин Хаджиев - Гл. специалист ИК

Резервни членове: 1. Невена Атанасова – Гл. специалист ИК и УТ

2. Силвия Щърбова – Гл. счетоводител

Поради обективни причини Севдалин Хаджиев не може да изпълнява задълженията си, като за новонастъпилото обстоятелство, след издаване заповедта за назначаване на комисията, възложителят е уведомен незабавно от председателя на комисията. С писмена резолюция, имаща характер на указания, задължителни за работата на комисията, възложителят определя г-жа Невена Атанасова, посочена като резервен член, да встъпи на мястото на Севдалин Хаджиев, до приключване работата на комисията, със статут на нов член на комисията по смисъла на чл. 51, ал. 11 от ППЗОП.

II. Заседанията на комисията бяха проведени при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, като работният процес протече по следния начин:

На 06.12.2016г. от 10:30 часа се проведе първото заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. На заседанието присъстваха представители на участници в процедурата, съгласно присъствен списък, неразделна част от Протокол – I-ва част от 06.12.2016г.

След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, присъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Оферта №	Име на участника в процедурата	Участва по обособена позиция №	Дата и час на получаване
1	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	11	21.11.2016г. 13:43 ч.
2	„НЕКСТ БИЛД" ЕООД	10	02.12.2016г. 11:22 ч.
3	„ЕДИСТРОЙ" ООД	3	05.12.2016г. 08:48 ч.

Оферта №	Име на участника в процедурата	Участва по обособена позиция №	Дата и час на получаване
4	„ПИ ЕС ПИ” ЕООД	6	05.12.2016г. 10:09 ч.
5	„МЕАЦА” ЕООД	12	05.12.2016г. 10:14 ч.
6	„КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД	10	05.12.2016г. 10:16 ч.
7	„НСК СОФИЯ” ЕООД	5	05.12.2016г. 10:32 ч.
8	„ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД	1	05.12.2016г. 11:17 ч.
9	„СТРЕЗА” ЕООД	10	05.12.2016г. 12:51 ч.
10	„ДИАМАНТ - СТРОЙ” ЕООД	7	05.12.2016г. 14:25 ч.
11	„ДЮЛГЕР” ООД	13	05.12.2016г. 14:40 ч.
12	БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД	6	05.12.2016г. 14:42 ч.
13	„НАР” ООД	2	05.12.2016г. 15:27 ч.
14	„БАРИН АЛП” ЕООД	2	05.12.2016г. 15:28 ч.
15	ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР”	4	05.12.2016г. 15:33 ч.
16	„ЕКОСТРОЙ” ЕООД	1	05.12.2016г. 15:58 ч.
17	„ЕНЧЕВГРУП” ЕООД	4	05.12.2016г. 16:05 ч.
18	„ЮГСТРОЙ” ООД	8	05.12.2016г. 16:10 ч.
19	„СТРОИТЕЛ” ЕООД	9	05.12.2016г. 16:47 ч.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Оферта с Вх. №1: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД.

Оферта с Вх. №2: „НЕКСТ БИЛД” ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „ПИ ЕС ПИ” ЕООД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да

подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №3: „ЕДИСТРОЙ" ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №4: „ПИ ЕС ПИ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД.

Оферта с Вх. №5: „МЕАЦА" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №6: „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №7: „НСК СОФИЯ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да

подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №8: „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. При визуален преглед на плик с надпис «Предлагани ценови параметри», комисията констатира, че участникът не е спазил изискването плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т 2 от ППЗОП на участника, да е непрозрачен. Констатира се, че плик с надпис «Предлагани ценови параметри» е прозрачен, с видими графични знаци.

3. Всички членове на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри», като трима от членовете подписаха с констатация, че пликът е прозрачен. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №9: „СТРЕЗА" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката, като при отварянето й бе засегнат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». В присъствието на представители на участниците, председателят на комисията, облепи с тиксо засегнатия участък. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри», като двама от членовете, подписаха плика на мястото на облепване на засегнатия участък. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представител на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД и на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

3. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението в частта му от стр. 1 до стр. 61 вкл., както и стр.67, стр. 69-72 вкл. и стр. 74 бяха подписани от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

Оферта с Вх. №10: „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №11: „ДЮЛГЕР" ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №12: БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Четирима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД.

Оферта с Вх. №13: „НАР" ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на „БАРИН АЛП" ЕООД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Предложението бе подписано от представителя на „БАРИН АЛП" ЕООД.

Оферта с Вх. №14: „БАРИН АЛП" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката, като при отварянето й бе засегнат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». В присъствието на представители на участниците, председателят на комисията, облепи с тиксо засегнатия участък. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представител на „БАРИН АЛП" ЕООД и на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

3. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №15: ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №16: „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №17: „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради отказ, пликът не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №18: „ЮГСТРОЙ" ООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №19: „СТРОИТЕЛ" ЕООД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. 3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Пликът бе подписан от представителя на БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат предложението за изпълнение на обществената поръчка. Поради отказ, предложението не бе подписано от представител на участник в процедурата.

С извършване на горните действия в 13:30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 20.12.2016 г. комисията, продължи работа при закрити врати.

Във връзка с констатациите от публичното заседание на комисията, описани в Протокол – I част от 06.12.2016 г. относно съдържанието на представената запечатана, непрозрачна опаковка от участника „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД, комисията установи следното:

Плик с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертата на участника „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД е запечатан, бял на цвят, като на пръв поглед, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка светлина, пликът е прозрачен и са видими графични знаци.

Разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съдържа императивно правило – Плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т 2 от ППЗОП на участника, да се представи в отделен запечатан непрозрачен плик. В документацията за възлагане на обществената поръчка, Раздел X, възложителят е посочил: *„Ценовото предложение се поставя в отделен **запечатан непрозрачен плик** с надпис „Предлагани ценови параметри", който се поставя в общия плик (опаковка) на офертата."*, също така е посочил: ***„Ако представеното от участника Ценово предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" или..... участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.".***

Понятието „непрозрачност" е въведено с оглед гарантирането на тайната на предложението на участниците до неговото отваряне от членове на комисията, като видно от обявлението по поръчката, възложителят не е посочил като възможност прилагането на т. нар. „обърнат ред" по чл. 104, ал. 2 от ЗОП, т.е. пликът следва да бъде изработен от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание.

Въз основа на гореизложеното, **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ да се отстрани от участие в процедурата, по обособена позиция №1, участник „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД** на

основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед направените фактическите констатации, поради това, че плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 е прозрачен и са видими графични знаци.

В периода от 20.12.2016г. до 16.01.2017г. комисията в горепосоченият състав, извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Оферта №	**Име на участника в процедурата**	**Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор**
1	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
2	„НЕКСТ БИЛД" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НЕКСТ БИЛД" ЕООД : - в част I не е посочена страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 7 обекта, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение за всеки от посочените обекти, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи. Само за първия посочен обект «1013/Текущ ремонт на битков корпус – сграда №23» е посочена разгънатата му застроена площ /РЗП/ - 1170 кв.м. За останалите обекти, нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверенията е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обектите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената

		позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.»
3	„ЕДИСТРОЙ" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕДИСТРОЙ" ООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Семеен хотел – преустройство с пристрояване, надстрояване и вертикална планировка", през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» ➢ в представения ЕЕДОП за „Мизов-84" ЕООД, подизпълнител на „ЕДИСТРОЙ" ООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) участникът е

		посочил извършени услуги, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, но от направеното описание на извършените услуги, за една от тях - „Преустройство на съществуваща търговска сграда в хранителен магазин и надстрояване с един етаж за търговски нужди в УПИ IV281, кв. 148 по плана на гр. Златоград" е посочен период на изпълнение: 04-06.2013г. и той не попада в изискуемият от възложителя период на изпълнение, а именно: «през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата». В настоящият случай това е периода от 05.12.2013г. до 05.12.2016г. За другите посочени в полето услуги и видно от приложената референция от Община Ардино, за обектите - МБАЛ Ардино, ЦДГ „Брезичка" и СОУ „Васил Левски" в гр. Ардино, разработените технически проекти касаят повишаване на енергийната ефективност чрез използване на възобновяема енергия и локални отоплителни системи, а изискването на възложителя е за изпълнение на минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, като под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.
4	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и не е положен печат; ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД : - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Вяра Иванова Ракъджиева-Палигорова": - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да", като във второто поле е описано, че

		участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Георги Деянов Спасов: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Росен Симеонов Петров: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац,

		не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Ваня Михайлова Андронова: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Емил Иванов Динев: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
5	„МЕАЦА” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „МЕАЦА” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата

		на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие*” е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Видно от останалите приложени документи и информация, за изпълнение на поръчката участникът ще използва подизпълнител. Информация във „*Форма на участие*” се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг” ЕООД, подизпълнител на „МЕАЦА” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

6	„КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти" в поле *„Използване на чужд капацитет"* е посочено „Не", но видно от представените документи и информация в офертата, участникът „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 3 обекта. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение за обектите, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверенията е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД, подизпълнител на „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е

		посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Маргарита Методиева Станева: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Ирена Живкова Маричова: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален

		данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Виктор Пейчев Кьосев: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Мирослав Боянов Лилов: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в първото и второто поле е посочено „Да”, като във второто поле е посочено също „Да” и е описано, че участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни, но в случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“ в първото поле; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

7	„НСК СОФИЯ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НСК СОФИЯ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
9	„СТРЕЗА" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „СТРЕЗА" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти" в поле *„Използване на чужд капацитет"* е посочено „Не", но видно от представените документи и информация в офертата, участникът „СТРЕЗА" ЕООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 3 обекта, като за един от тях – «Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Центарелн корпус, Инфекциозен корпус и Пневмофтизиатричен корпус на МБАЛ «Д-р Стамен Илиев» АД, гр. Монтана» от представената референция е видно, че периодът на изпълнение е от 06.06.2011г. до 05.10.2011г. и той не попада в изискуемият от възложителя период на изпълнение, а именно: «през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата». В

		настоящият случай това е периода от 05.12.2011г. до 05.12.2016г. Участникът е представил Референции за изпълнение и за другите два обекта, като в тях са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Референциите е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.»; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Мечкуеви Архитекти" ООД, подизпълнител на „СТРЕЗА" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „Мечкуеви Архитекти" ООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване….." също е посочено „НЕ". В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване….."* не се попълва; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в

		Официален вестник на Европейския съюз.
10	„ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Преустройство на хотел «Кристал» в гр. Златоград", през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» ➢ в представения ЕЕДОП за ЕТ „Грант – Кирил Топалов", подизпълнител на „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна

		проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2;
11	„ДЮЛГЕР" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ДЮЛГЕР" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е посочено, че не са налице основания за изключване, като в следващото поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване....."* също е посочено „НЕ". В случай, че не са налице основания за изключване, поле *„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване....."* не се попълва; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
12	БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

		➢ в представения ЕЕДОП за „Билдър.БГ" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Архперо" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) са посочени предоставени услуги, но не е посочено услугите свързани ли са с реализация на енергоефективни мерки в сградите, както и не е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
13	„НАР" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „НАР" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-

		2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването капацитета на други субекти“ в поле *„Използване на чужд капацитет”* е посочено „Не”, но видно от представените документи и информация в офертата, участникът „НАР” ООД ще използва подизпълнител. В случай, че ще използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Да“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Ер джи ес проект” ООД, подизпълнител на „НАР” ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
14	„БАРИН АЛП” ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „БАРИН АЛП” ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката“ не е попълнено; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и

		професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност", съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
15	ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"	Комисията констатира: ➢ Не е представен ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"; ➢ в представения ЕЕДОП за „Кубар строй" ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката" не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, за ролята на икономическият оператор е посочено – „Изпълнител на част от СМР", но видно от представеното разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Кубар строй" ЕООД е записано „Извършване на СМР и доставки за осъществяване на проекта". - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) са посочени изпълнени СМР, което е видно и от представените Удостоверения за добро изпълнение, а изискванията на възложителя, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, са: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години,

		считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.», поради което с така представената информация и документи, участникът не доказва, че отговаря на критериите за подбор. Информацията относно изпълнена услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава офертата, следва да бъде посочена в този раздел, в поле 1б), съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност", съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Хефест" ООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката" не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле, за ролята на икономическият оператор е посочено – „Ръководител на обединението и изпълнител на доставките", но видно от представеното разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Хефест" ООД е записано „ ……и изпълнение на част от СМР, както и оказване на всякакъв вид помощ при изпълнение на СМР

		предмет на поръчката". - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 1) е посочена регистрация в ЦПРС. Комисията извърши проверка относно групи и категории строежи, за които е вписан строителя „Хефест" ООД в ЦПРС и установи, че за изпълнение на строежи първа група, четвърта категория, каквото е изискването на възложителя, при изпълнение на обособената позиция, за която е подадена офертата, „Хефест" ООД няма вписване, а съгласно посоченото разпределение на дейностите, от споразумението за обединение, за партньорът „Хефест" ООД е записано „ .....и изпълнение на част от СМР, както и оказване на всякакъв вид помощ при изпълнение на СМР предмет на поръчката". В документацията за участие, възложителят е посочил: При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) е посочена регистрация в ЦПРС. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението. - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) не е попълнено. Възложителят е поставил изискване «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Информацията относно изпълнена услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава офертата, следва да бъде посочена в този раздел, в поле 1б), съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението.

		- в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 2) не е посочен проектант по част „Енергийна ефективност", съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълняват, в рамките на изпълнението на предмета на поръчката, лицата, включени в обединението. - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
16	„ЕКОСТРОЙ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕКОСТРОЙ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле „*Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „Ар Си Дизайн" ЕООД. Видно от останалите приложени документи и информация, „Ар Си Дизайн" ЕООД е подизпълнител на участника. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не"; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на 2 обекта, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверения за добро изпълнение. За обектите са изброени изпълнените основни видове строителни работи и е посочена разгънатата им застроена площ, като за обект „Пристройка и надстройка офис сграда „Дюлгер" е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ - 920 кв.м., а за обект „Полагане на топло изолация и поставяне на дограма на двуетажна

		жилищна сграда" – РЗП 620 кв.м. Съгласно посочените в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка изисквания, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Видно от гореописаното, участникът не е доказал, че отговаря на критериите за подбор, по отношение на изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „Ар Си Дизайн" ЕООД, подизпълнител на „ЕКОСТРОЙ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн" ЕООД – подизпълнител, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „Ар Си Дизайн" ЕООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) не е посочен период за изпълнени усулги, съгласно изискванията на възложителя, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. В същото поле е посочена предоставена усулга – изготвяне на технически проект и управжняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда блок «Победа», гр. Кнежа,

		но не е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградата, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Георги Иванов Палов: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Георги Иванов Палов е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Георги Димитров Кантарев: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което

		поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Георги Димитров Кантарев е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Живко Димитров Иванов: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Живко Димитров Иванов е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на

		поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Валентина Любомирова Иванова: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Валентина Любомирова Иванова е посочена като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за Божидар Първанов Марков: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ в поле „*Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени „Ар Си Дизайн” ЕООД, проектанти по различните части и като име на участващата група - „ЕКОСТРОЙ” ЕООД. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото Божидар Първанов Марков е посочен като техническо лице, чийто капацитет ще бъде използван

		от участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
17	„ЕНЧЕВГРУП" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; ➢ в представения ЕЕДОП за „Екоинженеринг" ЕООД, подизпълнител на „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД: - в част I не е посочен номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, поле 2) не е попълнено. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел VI Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. Всички проектанти в екипа на участника следва да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в поле 2); - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
18	„ЮГСТРОЙ" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЮГСТРОЙ" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част I, поле «Название или кратко описание на поръчката" не е попълнено; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор" не е попълнено

		представителството и всички полета са оставени празни; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
19	„СТРОИТЕЛ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „СтБ проект" ЕООД. Видно от останалите приложени документи и информация, „СтБ проект" ЕООД е подизпълнител на участника. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото офертата не е представена от ДЗЗД, то в полето следва да се попълни „Не" - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) участникът е посочил извършени строителни работи на обект „Ремонтни работи по фасади на сграда на Детска ясла «Мир», ар. Златоград", през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение за обекта, като в него са изброени изпълнените основни видове строителни работи, но нито в ЕЕДОП, нито в Удостоверението е посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на обекта. Тъй като изпълненият обект е по сключен договор с Община Златоград, комисията извърши проверка, относно РЗП на сградата и видно и от обследване за енергийна ефективност на сградата, РЗП е 1049 кв. м., поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.»

		- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „СтБ проект" ЕООД, подизпълнител на „СТРОИТЕЛ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „СТРОИТЕЛ" ЕООД. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото „СтБ проект" ЕООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, е предоставена възможност да представят, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация.

В рамките на срока, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 5 работни дни от получаване на протокола, за предоставяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, са представени в запечатани, непрозрачни пликове, документи от следните Участници:

Вх. №	Дата и час	Участник
1	17.01.2017 г. – 15:06 ч.	„ЮГСТРОЙ" ООД
2	18.01.2017 г. – 11:29 ч.	„МЕАЦА" ЕООД
3	18.01.2017 г. – 14:06 ч.	„ЕНЧЕВГРУП" ЕООД
4	19.01.2017 г. – 11:48 ч.	„ЕДИСТРОЙ" ЕООД
5	19.01.2017 г. – 14:14 ч.	БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД
6	19.01.2017 г. – 14:33 ч.	„ДЮЛГЕР" ООД
7	19.01.2017 г. – 15:37 ч.	„СТРОИТЕЛ" ЕООД
8	20.01.2017 г. – 11:33 ч.	„НАР" ООД
9	20.01.2017 г. – 12:32 ч.	„НЕКСТ БИЛД" ЕООД
10	20.01.2017 г. – 12:40 ч.	„КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД

11	20.01.2017г. – 12:43 ч.	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД
12	20.01.2017г. – 12:44 ч.	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
13	20.01.2017г. – 14:35 ч.	„ЕКОСТРОЙ" ЕООД
14	23.01.2017г. – 10:01 ч.	„НСК СОФИЯ" ЕООД
15	23.01.2017г. – 11:47 ч.	„ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД
16	23.01.2017г. – 13:07 ч.	СТРЕЗА" ЕООД
17	23.01.2017г. – 14:37 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"
18	23.01.2017г. – 14:39 ч.	„БАРИН АЛП" ЕООД

В периода от 25.01.2017г. до 03.02.2017г. комисията, в горепосоченият състав, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане и проверка на технически предложения на допуснатите участници.

Комисията констатира следното:

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „МЕАЦА" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „МЕАЦА" ЕООД и нов ЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг" ЕООД, подизпълнител на „МЕАЦА" ЕООД с вписана изискуемата информация в посочените части, с изключение на идентифициране на поръчката в част I, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0 в ЕЕДОП за „МЕАЦА" ЕООД.

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД и нов ЕЕДОП за „Екоинженеринг" ЕООД, подизпълнител на „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ЕДИСТРОЙ" ЕООД и нов ЕЕДОП за „Мизов-84" ЕООД, подизпълнител на „ЕДИСТРОЙ" ЕООД с вписана изискуемата информация в посочените части и доказателство, че „ЕДИСТРОЙ" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.», както и доказателство, за „Мизов-84" ЕООД, подизпълнител на „ЕДИСТРОЙ" ЕООД, за изпълнение на минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, като под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД, нов ЕЕДОП за „Билдър.БГ" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД и нов ЕЕДОП за „Архперо" ЕООД, партньор в БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за

участника „СТРОИТЕЛ" ЕООД и нов ЕЕДОП „СтБ проект" ЕООД, подизпълнител на „СТРОИТЕЛ" ЕООД, с вписана изискуемата информация в посочените части и доказателство, че „СТРОИТЕЛ" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, мининмум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.».

Участник „НАР" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „НАР" ООД и нов ЕЕДОП за „Ер джи ес проект" ООД, подизпълнител на „НАР" ООД, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „НЕКСТ БИЛД" ЕООД с вписана информация в посочените части и доказателства, че „НЕКСТ БИЛД" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, мининмум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». В представения нов ЕЕДОП, за участника „НЕКСТ БИЛД" ЕООД, в част I, не е посочена страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0.

Участник „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД, с вписана изискуемата информация в посочените части и посочена разгънатата застроена площ /РЗП/ на сградите с изпълнено строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Участникът е представил и нов ЕЕДОП за „ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД, подизпълнител на „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД, нов ЕЕДОП за Маргарита Методиева Станева, нов ЕЕДОП за Ирена Живкова Маричова, нов ЕЕДОП за Виктор Пейчев Кьосев, нов ЕЕДОП за Мирослав Боянов Лилов, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, нов ЕЕДОП за Вяра Иванова Ракъджиева-Палигорова, нов ЕЕДОП за Георги Деянов Спасов, нов ЕЕДОП за Росен Симеонов Петров, нов ЕЕДОП за Ваня Михайлова Андронова, нов ЕЕДОП за Емил Иванов Динев, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ЕКОСТРОЙ" ЕООД, с вписана информация в посочените части и доказателство, че „ЕКОСТРОЙ" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, мининмум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е представил нов ЕЕДОП за „Ар Си Дизайн" ЕООД, подизпълнител на „ЕКОСТРОЙ" ЕООД, с вписана информация в посочените

части и доказателство, че „Ар Си Дизайн" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е представил и нов ЕЕДОП за Георги Иванов Палов, нов ЕЕДОП за Георги Димитров Кантарев, нов ЕЕДОП за Живко Димитров Иванов, нов ЕЕДОП за Валентина Любомирова Иванова, нов ЕЕДОП за Божидар Първанов Марков, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД, с вписана информация в посочените части и доказателство, че „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е представил заявление от Надя Кирилова Петкова – Управител на ЕТ „ГРАНТ – Надя Петкова", правоприемник на ЕТ „ГРАНТ – Кирил Топалов", както и разпечатка за актуално състояние на ЕТ „ГРАНТ – Кирил Топалов" от Търговски регистър, разпечатка за прехвърляне на търговско предприятие от Търговски регистър, разпечатка за актуално състояние на ЕТ „ГРАНТ – Надя Петкова" от Търговски регистър, както и попълнен в съответните части ЕЕДОП за ЕТ „ГРАНТ – Надя Петкова", подизпълнител на „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД.

Участник СТРЕЗА" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника СТРЕЗА" ЕООД и нов ЕЕДОП за „Мечкуеви Архитекти" ООД, подизпълнител на „СТРЕЗА" ЕООД, с вписана изискуемата информация в посочените части.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР", нов ЕЕДОП /представен в цветно копие/ за участника „Кубар строй" ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" с вписана изискуемата информация в посочените части и доказателство, че „Кубар строй" ЕООД, отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1. и т. 3.2 от Раздел VI на документацията за обществената поръчка, а именно: «Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под «услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта» следва да се разбира: Изработване на работен проект, свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.» и «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е представил и нов ЕЕДОП за „Хефест" ООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР", с вписана изискуемата информация в посочените части. Представено е и Споразумение за обединение от 01.10.2016г. с посочено, разпределение на дейностите, които ще изпълняват в рамките на изпълнението на

предмета на обществената поръчка, партньорите в обединението, както и удостоверения за пълна проектнаска правоспособност на посочените проектанти по отделните части.

Участник „БАРИН АЛП" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана изискуемата информация в посочените части и удостоверения за ППП на посочените проектанти по отделните части.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД - в представения нов ЕЕДОП за участника „НЕКСТ БИЛД" ЕООД, в част I, не е посочена страницата, на която е публикацията за обществената поръчка http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0, съгласно дадените указания на възложителя, посочени в Протокол II част от 16.01.2017г. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която са представени ЕЕДОП, чрез посочване на краткото й описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ, че участникът „НЕКСТ БИЛД" ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД – не отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, а именно: В документацията за възлагане на поръчката, Раздел X СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, възложителят е посочил: *«Офертата включва следните документи: „Документи относно личното състояние и критериите за подбор" 1. Опис на документите, съдържащи се в офертата. ……».* Към представеният образец на опис на документите, от документацията, възложителят е обозначил, посочване на дата и подпис, както и печат, в случай, че е приложим. В допълнително представените документи, не е представен опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно дадените указания на възложителя, посочени в Протокол II част от 16.01.2017г. Наличието на опис на документите, е минимално, необходимо съдържание на опаковката, в този смисъл е и разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Горното налага извода, че участникът „ПИ ЕС ПИ" ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „МЕАЦА" ЕООД - в представения нов ЕЕДОП за участника „МЕАЦА" ЕООД не е идентифицирана поръчката в част I, съгласно дадените указания на възложителя, посочени в Протокол II част от 16.01.2017г., като не е посочен номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-367958, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:367958-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която са представени ЕЕДОП, чрез посочване на краткото й описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ, че участникът „МЕАЦА" ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД – не отговаря на обявените от Възложителя критериите за подбор, а именно: В обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка /т. 3.2 от Раздел VI/, възложителят е посочил: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, мининмум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е подал оферта за обособена позиция №10, която включва въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда -

блок №193 в гр. Златоград с РЗП 1740 кв.м. Представена е информация за изпълнени 3 обекта, включващи ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда, но за нито един от тези обекти, сградата не е с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция. Обектите на които, участникът се е позовал за да покрие изискването на възложителя за изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, са: 1) „Ремонт и реконструкция на сградата на Народно читалище „Христо Ботев – 1940" и създаване на център за регионален туризъм, експониране на местно природно и културно наследство в ПИ 15031.501.460, гр. Главиница, общ. Главиница" с РЗП: 737 кв.м; 2) „Преустройство на първи и втори етаж от триетажна СБАЛВБ – Годеч в медицински център с местонахождение: УПИ I, кв. 63 по ЗРП на гр. Годеч, Софийска област" с РЗП: 1248 кв. м и 3) „Изграждане на център за настаняване от семеен тип и Защитено жилище за деца и младежис увреждания в град Севлиево" с РЗП: 607,60 кв. м. Участникът е посочил, че общото РЗП на обектите е 2 592,60 кв.м, но изискването на възложителя е за изпълнение на СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, а не в сгради с общо РЗП, минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция.

Горното налага извода, че участникът „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД не отговаря на минималните критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „СТРЕЗА" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ДЮЛГЕР" ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „НАР" ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „БАРИН АЛП" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР"- не отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, а именно: Представеният нов ЕЕДОП за участника „Кубар строй" ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" е нередовен – всички страници, ведно с последната страница, на която се намира подписа на управителя Валентин Александров е цветно копие.

Горното налага извода, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" не отговаря на изискванията на ЗОП и минималните обявени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

- Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на

многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

- Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

- Участник „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не отговаря на предварително обявените критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

Участник „БАРИН АЛП" ЕООД

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

В настоящата обществена поръчка Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане, а именно: оптимално съотношение качество/цена.

Оценката на подадените оферти се извършва по всяка обособена позиция отделно. Участникът, получил най-висока комплексна оценка за съответната обособена позиция се определя за изпълнител.

МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП)	100	10%
СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)	100	10%
ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС)	100	20%
ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ)	100	60%

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП)

Изчислява се по формулата:

СП = (СПmin / СПi) x 100 = ... (брой точки)

Където:

- СПi е срокът за проектиране в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

- СПmin е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за проектиране.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)

Изчислява се по формулата:

СС = (ССmin / ССi) x 100 = ... (брой точки)

Където:

- ССi е срокът за изпълнение на строително-монтажни работи в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

- ССmin е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажни работи.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС)

Изчислява се по формулата:

ГС = (ГСi / ГСmax) x 100 = ... (брой точки)

Където:

- ГСi е предложената от конкретния участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислена в таблицата по-долу;

- ГСmax е най-голямата предложена от участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислена в таблицата по-долу.

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	2	3	4	5
1.	Конструкции			
2.	Хидроизолации			

3.	Топлоизолации			
4.	Довършителни работи			
5.	Ел. инсталации			
6.	В и К инсталации			

Където:

- в колона 3 се записва тежестта на всяка от отделните части спрямо общата стойност на обекта в %, съобразени с техническата спецификация.

- в колона 5 се умножават колона 4 и колона 3

- общият среден гаранционен срок се получава като сума от средните гаранционни срокове по отделните части.

Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжнения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.

Забележка: Участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, който да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

**В случай, че се констатира предложен под установения минимум или над максимум предложен срок по тези показатели, офертата на участника се предлага за отстраняване.*

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ)

Изчислява се по формулата:

ОЦ = (ОЦmin / ОЦi) x 100 = ... (брой точки)

Където:

- ОЦi е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник;

- ОЦmin е общата цена от ценовото предложение на участник, предложил минималната обща цена в лева без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на технически предложения, на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия.

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.

- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.

- общ среден гаранционен срок за СМР 10,11 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	1,90	16	0,30
2.	Хидроизолации	3,60	10	0,36
3.	Топлоизолации	62,30	10	6,23
4.	Довършителни работи	28,10	10	2,81
5.	Ел. инсталации	3,10	10	0,31
6.	В и К инсталации	1,00	10	0,10

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЕКОСТРОЙ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 90 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 11,38 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	23	16	3,68
2.	Хидроизолации	11	10	1,10

3.	Топлоизолации	56	10	5,60
4.	Довършителни работи	9	10	0,90
5.	Ел. инсталации	1	10	0,10
6.	В и К инсталации	0	16	0,00

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „НАР" ООД съответства на предварително обявените условия.

Участник „БАРИН АЛП" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 13,05 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	50,60	16	8,10
2.	Хидроизолации	0,1	10	0,01
3.	Топлоизолации	40,65	10	4,07
4.	Довършителни работи	1,51	10	0,15
5.	Ел. инсталации	2,87	10	0,29
6.	В и К инсталации	4,27	10	0,43

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;

- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „БАРИН АЛП" ЕООД не съответства на предварително обявените условия.

Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, към техническото си предложение участникът следва да приложи: *«Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата. ..... **мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:***
1. физически достъп;
2. <u>достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия и интернет)</u>.
.....»

Комисията констатира, че в техническото си предложение участникът е приложил мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, обхващащи: …./информацията е заличена на основание представена от участника декларация по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки/ ..... От така представените мерки е видно, че **липсват** такива относно **достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия и интернет).**

Горното налага извода, че техническото предложение не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: **Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не е попълнен който и да е елемент или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка или не съдържа някои от задължителните части, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.*

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.

- за изпълнение на строително-монтажни работи - 90 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.

- общ среден гаранционен срок за СМР 12,13 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	21,25	20	4,25
2.	Хидроизолации	1,05	10	0,11
3.	Топлоизолации	57,64	10	5,76
4.	Довършителни работи	14,75	10	1,48
5.	Ел. инсталации	3,43	10	0,34
6.	В и К инсталации	1,88	10	0,19

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЕДИСТРОЙ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 6,46 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	44,63	8	3,57

2.	Хидроизолации	3	5	0,15
3.	Топлоизолации	30,67	5	1,53
4.	Довършителни работи	14,7	5	0,74
5.	Ел. инсталации	3	5	0,15
6.	В и К инсталации	4	8	0,32

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 10,3750 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	6,25	16	1,0000
2.	Хидроизолации	6,81	10	0,6810
3.	Топлоизолации	37,15	10	3,7150
4.	Довършителни работи	44,23	10	4,4230
5.	Ел. инсталации	3,64	10	0,3640
6.	В и К инсталации	1,92	10	0,1920

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „НСК СОФИЯ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 35 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 112 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 6,56 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	1	10	0,10
2.	Хидроизолации	1	6	0,06
3.	Топлоизолации	52	7	3,64
4.	Довършителни работи	44	6	2,64
5.	Ел. инсталации	2	5	0,12
6.	В и К инсталации	0	6	0

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение

на поръчката, представено от БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 90 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 7,3 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	0	20	0
2.	Хидроизолации	5,05	10	0,505
3.	Топлоизолации	62,97	10	6,297
4.	Довършителни работи	30,0	10	0,3
5.	Ел. инсталации	1,98	10	0,198
6.	В и К инсталации	0	10	0

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 115 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 5 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	0	10	
2.	Хидроизолации	4,99	5	0,25
3.	Топлоизолации	35,84	5	1,79
4.	Довършителни работи	57,96	5	2,90
5.	Ел. инсталации	1,21	5	0,06
6.	В и К инсталации	0	5	

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЮГСТРОЙ" ООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 40 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 110 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 5,10 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	2	10	0,2
2.	Хидроизолации	2	5	0,1
3.	Топлоизолации	64	5	3,2
4.	Довършителни работи	31	5	1,55
5.	Ел. инсталации	1	5	0,05
6.	В и К инсталации	0	10	0

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „СТРОИТЕЛ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР – 11,09 години.

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	0	10	0,00

2.	Хидроизолации	10	6	0,60
3.	Топлоизолации	29	11	3,19
4.	Довършителни работи	60	12	7,20
5.	Ел. инсталации	1	10	0,10
6.	В и К инсталации	0	10	0,00

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „НЕКСТ БИЛД" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

Участник „СТРЕЗА" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 10,30 години.

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	5	16	0,80
2.	Хидроизолации	11	10	1,10
3.	Топлоизолации	41	10	4,10
4.	Довършителни работи	37	10	3,70
5.	Ел. инсталации	6	10	0,60
6.	В и К инсталации	0	10	0

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите

сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „СТРЕЗА" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 10,819 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	13,65	16	2,184
2.	Хидроизолации	3,51	10	0,351
3.	Топлоизолации	41,27	10	4,127
4.	Довършителни работи	37,66	10	3,766
5.	Ел. инсталации	3,91	10	0,391
6.	В и К инсталации	-	-	-

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"
Участник „МЕАЦА" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране - 30 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.
- за изпълнение на строително-монтажни работи - 60 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.
- общ среден гаранционен срок за СМР 10,052 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	0,52	20	0,104
2.	Хидроизолации	1,08	10	0,108
3.	Топлоизолации	33,05	10	3,305
4.	Довършителни работи	63,38	10	6,338
5.	Ел. инсталации	0,80	10	0,080
6.	В и К инсталации	1,17	10	0,117

Прилага:
- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „МЕАЦА" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД предлага да организира и изпълни предмета на на обособената позиция от обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- за проектиране – 45 /календарни дни/, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя за започване изработването на работен проект.

- за изпълнение на строително-монтажни работи – 110 /календарни дни/, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка за обекта.

- общ среден гаранционен срок за СМР 6,48 години

№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР	Предложен от участника гаранц. срок	Среден гаранц. срок
		/%/	/години/	
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Конструкции	0	10	0
2.	Хидроизолации	4	5	0,20
3.	Топлоизолации	48	8	3,84
4.	Довършителни работи	46	5	2,30
5.	Ел. инсталации	2	7	0,14
6.	В и К инсталации	0	6	0

Прилага:

- Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата;
- Работна програма за изпълнение на строителството;
- Линеен график за видове СМР;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ДЮЛГЕР" ООД съответства на предварително обявените условия.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

- **Участник „БАРИН АЛП" ЕООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНКА, НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧСЕКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на

многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП Комисията извърши оценка на офертите по показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП)	100	10%
СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС)	100	10%
ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС)	100	20%

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по съответните обособени позиции, по горепосочените показатели, със съответните тежести в комплексната оценка, са както следва:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **18,58 точки**

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (СП) - **10 точки**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ (СС) – **10 точки**

ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ГС) – **20 точки**

СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧСЕКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

На основание чл. 57 от ППЗОП, комисията взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 08.02.2017г. в 10:30 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, за което участниците да бъдат уведомени както и да бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

На 08.02.2017 г. в 10:30 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, комисията обяви резултатите от оценяването по показателите, относими към параметри от техническите предложения, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, съдържащи се в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На заседанието присъстваха представители на участници в процедурата, не присъстваха представители на средства за масово осведомяване, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 224 463,93 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 145 798,21 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 83 196,24 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 220 304,00 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 239 656,92 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 166 419,36 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 115 374,30 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 121 169,40 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 133 357,00 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 225 782,40 лв. без включен ДДС.

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 226 458,82 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 64 114,10 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 288 792,11 лв. без включен ДДС.

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 147 792,24 лв. без включен ДДС.

С извършване на горните действия в 11:15 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в горепосоченият състав, като пристъпи към разглеждане на отворените ценови предложения за установяване съответствието им с първоначално обявените изисквания на възложителя и установи следното:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „НАР" ООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „НСК СОФИЯ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ЮГСТРОЙ" ООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „СТРЕЗА" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „МЕАЦА" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ДЮЛГЕР" ООД отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на предложенията на допуснатите участници по реда на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че за обособена позиция №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и №13 разпоредбата е неприложима, поради разглеждането само на едно ценово предложение от един допуснат участник по обособена позиция №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 и №13 и разглеждането на две ценови предложения от двама допуснати участници по обособена позиция №10.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, съобразно методиката за оценка, като след прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите участниците по показател ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ), със съответната тежест в комплексната оценка, Комисията получи следните резултати:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

Участник „ЮГСТРОЙ" ООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

Участник „СТРЕЗА" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 59,82 т.

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

Участник „МЕАЦА" ЕООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОЦ) – 60 т.

Комисията пристъпи към пресмятане на комплексните оценки на предложенията на участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по обособените позиции, а именно:

$$\mathbf{КО_N = СП_N \times 0{,}10 + СС_N \times 0{,}10\ ГС_N \times 0{,}20 + ОЦ_N \times 0{,}60}$$

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

Участник „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

Участник „НАР" ООД

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"
Участник „ЕДИСТРОЙ" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"
Участник „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"
Участник „НСК СОФИЯ" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"
Участник БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"
Участник „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"
Участник „ЮГСТРОЙ" ООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"
Участник „СТРОИТЕЛ" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"
Участник „НЕКСТ БИЛД" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

Участник „СТРЕЗА" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 98,40 т.

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"
Участник „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"
Участник „МЕАЦА" ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

Участник „ДЮЛГЕР" ООД

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 100 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти по показатели СП, СС, ГС и ОЦ, със съответната тежест в комплексната оценка и получената Комплексна оценка, комисията класира допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

На 1-во място - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

На 1-во място - „НАР" ООД

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

На 1-во място - „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

На 1-во място - „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"

На 1-во място - „НСК СОФИЯ" ЕООД

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

На 1-во място - БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"

На 1-во място - „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"

На 1-во място - „ЮГСТРОЙ" ООД

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"

На 1-во място - „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

На 1-во място - „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

На 2-ро място - „СТРЕЗА" ЕООД

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"

На 1-во място - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"

На 1-во място - „МЕАЦА" ЕООД

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"

На 1-во място - „ДЮЛГЕР" ООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение предмета на поръчката, по обособените позиции, с класираните на първо място участници, а именно:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград" с **„ЕКОСТРОЙ" ЕООД;**

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград" с **„НАР" ООД;**

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград" с **„ЕДИСТРОЙ" ЕООД;**

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград" с **„ЕНЧЕВГРУП" ЕООД;**

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград" с **„НСК СОФИЯ" ЕООД;**

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград" с **БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД;**

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград" с **„ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД;**

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград" с **„ЮГСТРОЙ" ООД;**

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград" с **„СТРОИТЕЛ" ЕООД;**

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград" с **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД;**

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград" с **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД**

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" с **„МЕАЦА" ЕООД;**

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград" с **„ДЮЛГЕР" ООД.**

В изпълнение на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, настоящият доклад се предава на възложителя заедно с цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, за утвърждаване.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на протоколите, настоящия доклад и всики документи, неразделна част от тях, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият доклад се състави и подписа на 08.02.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова
Членове:
инж. Елка Чаушева

Асен Черешаров

.....

.....

.....

арх. Руска Запрянова .....

Невена Атанасова .....

Този доклад се предаде на Възложителя ведно с Протокол – I част от 06.12.2016 г., Протокол – II част от 16.01.2017 г., Протокол – III част от 03.02.2017г. и Протокол – IV част от 08.02.2017г., приложенията към тях и цялата документация на ...08.02..... 2017 год. за оценка за утвърждаването му или връщането му на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Утвърждавам гореупоменатият и представен доклад, ведно с приложенията към него, на ..08..02.....2017 г., с което приемам работата на комисията.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Връщам представеният ми доклад и приложенията към него на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП, които прилагам в отделен документ.

Дата:.....

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград