ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисия, назначена със Заповед №487 от 22.11.2016 г. на кмета на Община Златоград, изменена със Заповед №18 от 19.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията.

Относно: *Провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма „Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград" и Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград"*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЧЕВ,

С настоящият доклад Ви представяме отчет за извършената работа от комисия, назначена със Заповед №487 от 22.11.2016 г. на кмета на Община Златоград, (изменена със Заповед №18 от 19.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма „Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград" и Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград", открита с Решение №412/17.10.2016г. на кмета на Община Златоград.

I. В изпълнение на Заповед №487 от 22.11.2016 г. на кмета на Община Златоград, (изменена със Заповед №18 от 19.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията), комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата за възлагане на обществената поръчка, проведе своите заседания в редовен състав, както следва:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт ОП, професионална квалификация – магистър по икономика.

Членове:

1. инж. Юли Хаджийски – Гл. инженер, професионална квалификация – инженер - строител.

2. Асен Черешаров - юрисконсулт, той и публичен изпълнител

3. Невена Атанасова – Гл. специалист ИК и УТ, професионална квалификация – строителен техник.

4. Севдалин Хаджиев - Гл. специалист ИК

II. Заседанията на комисията бяха проведени при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, като работният процес протече по следния начин:

На 22.11.2016г. от 16:00 часа се проведе първото заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. На заседанието не присъстваха представители на участници в процедурата, както и представители на средства за масово осведомяване. След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, присъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Участва по обособена позиция №	Дата и час на получаване
1	ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”	1	21.11.2016г. 10:10 ч.
2	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД	1	21.11.2016г. 10:18 ч.
3	„КИМТЕКС ЛС” ООД	3	21.11.2016г. 10:23 ч.
4	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”	2	21.11.2016г. 10:25 ч.
5	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ” ООД	1	21.11.2016г. 10:29 ч.
6	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД	1	21.11.2016г. 10:32 ч.
7	КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”	1	21.11.2016г. 10:36 ч.
8	ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ”	2	21.11.2016г. 11:34 ч.
9	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”	1	21.11.2016г. 11:37 ч.
10	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД	3	21.11.2016г. 16:02 ч.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Оферта с Вх. №1: ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в

процедурата.
Оферта с Вх. №2: „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.
Оферта с Вх. №3: „КИМТЕКС ЛС" ООД
1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.
Оферта с Вх. №4: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД"
1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.
Оферта с Вх. №5: „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД
1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.
Оферта с Вх. №6: „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД
1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови

параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №7: КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №8: ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ"

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №9: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.

Оферта с Вх. №10: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД

1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.
2. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.
3. Трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Поради липса на представители на участниците, плик с надпис «Предлагани ценови параметри», не бе подписан от представител на участник в процедурата.
4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка също бе подписано от трима членове на комисията. Поради липса на представители на участниците, предложението за изпълнение на обществената поръчка, не бе подписано от представител на участник в процедурата.

С извършване на горните действия в 16:30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.
В периода от 23.11.2016г. до 04.01.2017г. комисията, продължи работа при закрити врати.
Комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор
1	ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД, съдружник в ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава

		членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
2	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване

		следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
3	„КИМТЕКС ЛС” ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „КИМТЕКС ЛС” ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в т. 2 не е посочено вписването на участника в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1.1. „За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”. Информацията относно притежаваното удостоверение за вписване в регистъра следва да бъде посочена в този раздел. В случай, че е налице вписване в регистъра следва да се попълни „Да“ и какво притежава участника; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
4	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”	Комисията констатира: ➢ не е представен опис на документите, съдържащи се в офертата; ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация

		следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, не е попълнено поле *Форма на участие.* В случай, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД” не участва в процедурата заедно с други физически и/или юридически лица, следва да се попълни „Не“; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, не е попълнен. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.”. Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2. В случай, че са налице вписвания в съответните регистри следва да се попълни „Да“ и съответно какво се притежава; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле *Форма на участие,* б. а), е посочено, че изпълнява всички дейности – предмет на поръчката, което не кореспондира с описаното в представеното към офертата споразумение за обединение;

		- в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в т. 2 не е посочено вписване на участника в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1.1. „За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени". Информацията относно притежаване удостоверение за вписване в регистъра следва да бъде посочена в този раздел; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за АРХОНТ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.". Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2;

		- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
5	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „Димитър Даракчиев" ООД – подизпълнител. Видно от останалите приложени документи и информация, „Димитър Даракчиев" ООД е подизпълнител на участника. Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор" не е попълнено представителството и всички полета са оставени празни; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.". Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2;

		- в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД, подизпълнител на „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; -в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор" в поле *„Форма на участие"* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле е посочен „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД. Информация във *„ Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП. Доколкото ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД е подизпълнител на участника, а офертата не е представена от ДЗЗД, то тази информация не следва да се попълва в полето; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор" не е попълнено представителството и всички полета са оставени празни; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2) не е попълнена. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно

		законодателството на държавата членка, в която са установени.". Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: «Технически и професионални способности» е попълнено поле 1а), което е само за обществени поръчки за строителство. Обекта на поръчката е услуга и следва да се попълни поле 1б); - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
6	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена. - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
7	КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз; ➢ в представения ЕЕДОП за „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС" ЕООД, партньор в

		КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД, партньор в КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, партньор в КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят

		може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
8	ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ”	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, не е попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?;* - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени КиМ Консулт Инженеринг ЕООД и Техноконтрол ЕООД. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” и видно от останалите приложени документи и информация, посочените КиМ Консулт Инженеринг ЕООД и Техноконтрол ЕООД са партньори в това Обединение, то в случай, че участникът ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” не участва в процедурата заедно с други физически и/или юридически лица, следва да се попълни „Не“. Информация във *„Форма на участие”* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП; - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част,

		раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, партньор в ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор", не е попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?;* - в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „ДА", но не е представен отделно, за всеки от съответните субекти, надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, съгласно посочените указания в ЕЕДОП. В случай, че ще се използва капацитета на други субекти, то следва да се представят отделно, за всеки от съответните субекти, надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП. Ако няма да се използва капацитета на други субекти, следва да се попълни „Не". - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за „ТЕХНОКОНТРОЛ" ЕООД, партньор в ДЗЗД „К и М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се

		подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, не е попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?;* - в част III „Основания за изключване“, не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и кратко описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.
9	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”	Комисията констатира: ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле са посочени МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД и ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” и видно от останалите приложени документи и

		информация, посочените МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД и ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД са партньори в това Обединение, то в случай, че участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" не участва в процедурата заедно с други физически и/или юридически лица, следва да се попълни „Не". Информация във *„Форма на участие"* се попълва от участниците, само когато са част от група, консорциум, съвместно предприятие или друго, в съответствие с указанията в ЕЕДОП; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) е посочен отговор „Не". Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.". Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2. В случай, че са налице вписвания в съответните регистри следва да се попълни „Да" и съответно какво се притежава; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, партньор в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ": - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор",

		Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „*Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле буква б) са посочени ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” и ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, а към буква в) не е посочено нищо. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” и видно от останалите приложени документи и информация, посочените МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД и ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД са партньори в това Обединение, то в случая, към буква б) следва да се впише само партньора ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, а към буква в) името на участващата група, а именно: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”. - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) е посочен отговор „Не“. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.”. Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2. В случай, че са налице вписвания в съответните регистри следва да се попълни „Да“ и съответно какво се притежава; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, партньор в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и

		дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле буква б) са посочени ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” и МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, а към буква в) не е посочено нищо. Доколкото офертата е представена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” и видно от останалите приложени документи и информация, посочените ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД и МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД са партньори в това Обединение, то в случая, към буква б) следва да се впише само партньора МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, а към буква в) името на участващата група, а именно: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”. - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) е посочен отговор „Не“. Съгласно изискването на документацията, поставено в раздел IV Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: 1.1. За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на работните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. 1.2. Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.”. Информацията относно какво и дали се притежават следва да бъде посочена в този раздел, в т. 2. В случай, че са налице вписвания в съответните регистри следва да се попълни „Да“ и съответно какво се притежава; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочена съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

10	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД	Комисията констатира: ➢ участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД не е представил договор за създаване на обединение, а е представил Анекс към договор за създаване на обединение, от него не е видно правното основание за създаване на обединението. В т. 4 на Раздел Х Съдържание на офертата, от документацията за участие, възложителят е посочил: *„В случай, че участникът е обединение - договор или друг еквивалентен документ (в оригинал или в заверен препис), от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и изпълнението на следните изисквания: ……”* ➢ в представеният ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕН ЕРИНГ” ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕАД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле *„Форма на участие”* е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като в следващото поле буква а) за роля на икономическия оператор е посочено – Лидер на Консорциум Евроефект Габрово, а този консорциум, видно от останалите приложени документи и информация, в настоящата обществена поръчка не фигурира. В същото поле към буква б) е посочено ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, а видно от останалите

		приложени документи и информация, другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата е ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, към буква в) е посочено ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, а видно от останалите приложени документи и информация, името на участващата група е ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД; - в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 1) не е посочен отговор, и в поле 2) не е посочено дали е необходимо специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга, посочено е само наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие. - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е посочен възложителя, както и съответната част, раздел/точка/, в която е предоставена информация, и възложителят може да получи достъп до документите, които я подкрепят, както и не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. ➢ в представения ЕЕДОП за ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД: - в част I не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез посочване номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Тъй като поръчката е публикувана на общностно равнище, тази информация следва да бъде попълнена; - в част III „Основания за изключване", не е попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство, разделът следва да се попълни. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не"; - в част VI: Заключителни положения, в последния абзац, не е попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, е предоставена възможност да представят, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи и/или допълнена информация.

В рамките на срока, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 5 работни дни от получаване на протокола, за предоставяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и/или

допълнена информация от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, са представени в запечатани, непрозрачни пликове, документи от следните Участници:

Вх. №	Дата и час	Участник
1	06.01.2017 г. – 13:14 ч.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД
2	06.01.2017 г. – 13:16 ч.	„КИМТЕКС ЛС" ООД
3	09.01.2017 г. – 11:14 ч.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"
4	09.01.2017 г. – 11:19 ч.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД
5	10.01.2017 г. – 11:04 ч.	КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"
6	10.01.2017 г. – 11:08 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД
7	10.01.2017 г. – 14:11 ч.	ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ"
8	10.01.2017 г. – 14:16 ч.	ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ"
9	11.01.2017 г. – 12:38 ч.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
10	11.01.2017 г. – 12:57 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД"

В периода от 12.01.2017г. до 16.01.2017г. комисията, в горепосоченият състав, разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане и проверка на технически предложения на допуснатите участници.

Комисията констатира следното:

Участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последният абзац от част VI: Заключителни положения.

Участник „КИМТЕКС ЛС" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП, вписването на участника в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнено „Не" в поле *„Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор"; посочено вписване в съответните регистри, в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, партньор в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле *„Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор"; посочено вписване в съответният регистър, в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, партньор в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле „*Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор"; посочено вписване в съответният регистър, в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за участника „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле „*Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор"; попълнено представителството в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор"; посочено вписване в съответният регистър, в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2) и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД, подизпълнител на „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно представено поле „*Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор"; попълнено представителството в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор"; посочено вписване в съответният регистър, в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, в поле 2); попълнено поле 1б) в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: «Технически и професионални способности» и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС" ЕООД, партньор в КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД, партньор в КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, партньор в КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- договор за създаване на обединение;

- нов ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕАД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле „*Форма на участие", в* част II „Информация за икономическия оператор"; коректно попълнени поле 1) и поле 2) в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ

ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД, съдружник в ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ" с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ"

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" с попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?* в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор"*;* коректно попълнено поле *„Форма на участие"* в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор"; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за „КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, партньор в ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" с попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?* в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор"*;* посочен отговор „НЕ"в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване" и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

- нов ЕЕДОП за „ТЕХНОКОНТРОЛ" ЕООД, партньор в ДЗЗД „К и М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" с попълнено поле *Обща информация*: *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?* в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А: „Информация за икономическия оператор"*;* попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка в част III „Основания за изключване“ и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил нов ЕЕДОП за участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; попълнен раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в част III „Основания за изключване“ и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”

В отговор на поставеното в Протокол – II част, участникът е представил:

- опис на документите, съдържащи се в офертата;
- нов ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД” с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле *„Форма на участие”, в* част II „Информация за икономическия оператор“; попълнен Раздел А: Годност в част IV: Критерии за подбор и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.
- нов ЕЕДОП за ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД” с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; коректно попълнено поле *„Форма на участие”, в* част II „Информация за икономическия оператор“; посочено наличие на Удостоверение за извършване на дейности по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2 и попълнен последен абзац в част VI: Заключителни положения.
- нов ЕЕДОП за АРХОНТ ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД” с вписана в част I изискуемата информация за идентифициране на поръчката, за която се подава ЕЕДОП; посочено вписване в публичен регистър на АУЕР в част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2 и и попълнена препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз в последен абзац в част VI: Заключителни положения.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”- отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „КИМТЕКС ЛС” ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД” - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ” ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”- отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” – в представения нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ”, за „КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, партньор в ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” и за „ТЕХНОКОНТРОЛ” ЕООД, партньор в ДЗЗД „К и М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” не е идентифицирана поръчката в част I, съгласно дадените указания на възложителя, посочени в Протокол II част от 04.01.2017г., като не е посочен номера в Официален вестник на Европейския съюз на обявлението, с което поръчката е обявена - 2016/S 204-368493, вкл. номер и дата на изданието – 204/21.10.2016г., както и страницата, на която е публикацията http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:368493-2016:TEXT:BG:HTML&src=0. Това обстоятелство комисията не намира за съществено нарушение, предпоставящо отстраняването на участника, имайки предвид, че в част VI: Заключителни положения, в последния абзац по недвусмислен и еднозначен начин е определена поръчката, за която са представени ЕЕДОП, чрез посочване на краткото й описание и препратка към публикацията на поръчката в Официален вестник на Европейския съюз. Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ, че участникът КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ” отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на така извършената проверка, комисията единодушно реши:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ”;
Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД;
Участник „КИМТЕКС ЛС” ООД;
Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД”;
Участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ” ООД;
Участник ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД;
Участник КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ”;
Участник ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ”;
Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”;
Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия: *най-ниска цена.*

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на технически предложения, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Участник ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ” предлага да организира и изпълни предмета на

обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 7 (словом: седем) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
По нататък, след излагане на горепосочения срок, участникът предлага «Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 16 (словом: шестнадесет) работни дни, след подписване на». Видно от цитата, остава неясен началният момент, от който се отброява оферираният срок, тъй като липсва завършващата част на изречението, съдържаща тази информация.
Комисията не разполага с правомощия да тълкува, в това число и да запълва липсващи части от съдържанието на техническото предложение, изграждайки хипотези на база предположения и/или индикации. Противното би означавало комисията да допълни офертата на участника, което е недопустимо.
В този случай, комисията няма как да прецени дали предложеният срок е съобразен с изискванията на възложителя.
Горното налага извода, че техническото предложение не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което по-нататъшното разглеждане на офертата на участника е безпредметно.
В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил: **Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не е попълнен който и да е елемент или не съдържа някои от задължителните части, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.*

Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 5 (словом: пет) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 15 (словом: петнадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 7 (словом: седем) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.
Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и

ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.
Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.
По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД съответства на предварително обявените условия.

Участник „КИМТЕКС ЛС" ООД предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 6 (словом: шест) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 19 (словом: деветнадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (словом: девет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените

проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.
По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „КИМТЕКС ЛС" ООД съответства на предварително обявените условия.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД"
Комисията констатира, че техническото предложение за участие в обществената поръчка по обособена позиция №2 е подадено от „Евроконсулт Златоград" ДЗЗД, а такъв участник по процедурата няма. От посоченото следва, че липсва техническо предложение за изпълнение на поръчката от участника в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД".

Участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 7 (словом: седем) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 10 (словом: десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 10 (словом: десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.
Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната

обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.
По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД съответства на предварително обявените условия.

Участник ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 5 (словом: пет) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 15 (словом: петнадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 7 (словом: седем) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.

По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД съответства на предварително обявените условия.

Участник КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 6 (словом: шест) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 18 (словом: осемнадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (словом: девет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.
По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" съответства на предварително обявените условия.

Участник ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция №2, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:
При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.
Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:
- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 5 (словом: пет) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 10 (словом: десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 7 (словом: седем) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.
Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:
- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.
Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.
По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.
За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.
Прилага:

- Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" съответства на предварително обявените условия.

Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция №1, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 7 (словом: седем) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 20 (словом: двадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 10 (словом: десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.

Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:

- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.

Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.

По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.

За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.

Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"съответства на предварително обявените условия.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД предлага да организира и изпълни предмета на обособена позиция №3, съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на обособената позиция ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

Предлага следните срокове за изпълнение предмета на обособената позиция, както следва:

- Срок за изготвяне на оценка съответствието на проекта, за всяка сграда, включена в обособената позиция, по чл. 142 от ЗУТ – 7 (словом: седем) работни дни, след представяне на проекта, но не повече от 7 (седем) работни дни, считано от датата на предаване на проекта с официално писмо от страна на възложителя.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за всяка сграда, включена в обособената позиция – 20 (словом: двадесет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
- Срок за актуализация на техническия паспорт – 10 (словом: десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект от обособената позиция, но не повече от 10 (десет) работни дни.

Ангажира се да упражнява функциите на строителен надзор на строежите до издаване на Разрешение за ползване на обектите/Удостоверение за въвеждане в експлотация.

Декларира, че сроковете за изпълнение на обособената позиция са съобразени с периода за изпълнение на строителните дейности за конкретен обект от обособената позиция, а именно:

- Срокът за изготвяне на оценка за съответствие започва да тече от датата на предаване на проекта с възлагателно писмо.
- Срокът за осъществяване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите и приключва с издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за въвеждане в експлотация на съответния обект.

Участникът има предвид, че посочените срокове се отнасят за всяка сграда в съответната обособена позиция и, че дейностите ще се осъществяват паралелно, съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всяка сграда по обособената позиция.

Ангажира се да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обектите.

По време на изпълнение на строителните работи ще осигури присъствието на експерти по всички части на проектите, които се изпълняват.

За периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, се ангажира при появата на дефекти, за своя сметка да участва при констатирането им и да упражнява строителен надзор при отстраняването им.

Прилага:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за

изпълнение на поръчката, представено от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД съответства на предварително обявените условия.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:
ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"
- Участник ДЗЗД „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ" - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград"
- Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОЕКСПЕРТ ЗЛАТОГРАД" - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че липсва представено техническо предложение на участника.

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:
По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
„ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД
„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД
КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"

По Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград"

ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ",

По Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград"

„КИМТЕКС ЛС" ООД
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД

На основание чл. 57 от ППЗОП, комисията взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 19.01.2017 г. в 10:30 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, за което участниците да бъдат уведомени както и да бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

На 19.01.2017 г. в 10:30 ч. в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов" №1, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, съдържащи се в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На заседанието присъства представител на участник в процедурата, не присъстваха представители на средства за масово осведомяване, съгласно присъствен списък, неразделна част от протокол – IV част от 19.01.2017г..

Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 10 071,83 лв. без включен ДДС.

„ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 20 442 лв. без включен ДДС.

„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 12 022,59 лв. без включен ДДС.

КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 25 005,76 лв. без включен ДДС.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 10 592,89 лв. без включен ДДС.

Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград"

ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ"

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 31 525,85 лв. без включен ДДС.

Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград"

„КИМТЕКС ЛС" ООД

Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.
За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 8 300,79 лв. без включен ДДС.

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД
Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.
За изпълнение на обособената позиция, участникът предлага обща цена в размер на 11 750,74 лв. без включен ДДС.

С извършване на горните действия в 11:00 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.
Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на отворените ценови предложения за установяване съответствието им с първоначално обявените изисквания на възложителя и установи следното:

По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД не отговаря на изискванията на възложителя, предвид следното:
Участникът е предложил обща цена, формирана на база цена за кв. м РЗП за оценка за съответствие на работен проект и упражняване на строителен надзор, на всяка от сградите, включени в обособената позиция.
След извършена проверка относно изчисленията, сформирали оферираната обща цена, комисията констатира, че са допуснати аритметични несъответствия, които водят до определяне на различна от предложената от участника обща цена.
Предложените отделни цени – на кв. м и изчислена обща, за Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград са коректно посочени. По отношение на Районно управление град Златоград, участникът е допуснал следните несъответствия: - предложена е обща ед. цена от 2,50 лв. без ДДС, сформирана от сбора между цената за 1 кв. м за оценка за съответствие на работен проект, изрично посочена, на стойност 0,70 лв. за 1 кв. м без ДДС, и упражняване на строителен надзор, на стойност 1,50 лв. за 1 кв. м без ДДС. Сборът на ед. цени за двата вида услуги е 2,20 лв., а не 2,50 лв., както е посочил участника. Предвид посоченото се констатира разминаване между двете стойности – посочената от участника обща ед. цена и установената от комисията, в резултат на извършената проверка. На следващо място, математическо несъответствие се констатира и при изчислението на общата цена за упражняване на строителен надзор на сградата, като участникът е посочил общ размер на стойност – 2 093,99 лв. без ДДС, а в действителност предложената ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 1745 лв. (1,50х1163,33).
Предвид горното, участникът погрешно е сформирал общата си предложена цена, както по отношение на Районно управление град Златоград, така и посочената обща цена за изпълнение на цялата обособена позиция.
Комисията не разполага с правомощия да тълкува, както и да коригира части от съдържанието на ценовото предложение или да изследва действителната воля на участника.

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД не отговаря на изискванията на възложителя, предвид следното:
Участникът е предложил обща цена, формирана на база цена за кв. м РЗП за оценка за съответствие на работен проект и упражняване на строителен надзор, на всяка от сградите, включени в обособената позиция.

След извършена проверка относно изчисленията, сформирали оферираната обща цена, комисията констатира, че са допуснати аритметични несъответствия, които водят до определяне на различна от предложената от участника обща цена.
По отношение на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград, участникът е допуснал следните несъответствия: - при изчислението на общата цена за оценка за съответствие на работен проект участникът е посочил общ размер на стойност – 1500 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 1496,28 лв. (1,11х1348); при изчислението на общата цена за упражняване на строителен надзор на сградата, участникът е посочил общ размер на стойност – 5 000 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 5 001,08 лв. (3,71х1348);
По отношение на Районно управление град Златоград, участникът е допуснал следните несъответствия: - при изчислението на общата цена за оценка за съответствие на работен проект участникът е посочил общ размер на стойност – 850 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 849,23 лв. (0,73х1163,33); при изчислението на общата цена за упражняване на строителен надзор на сградата, участникът е посочил общ размер на стойност – 3 602 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 3 606,32 лв. (3,10х1163,33);
По отношение на Гранично полицейско управление град Златоград, участникът е допуснал следните несъответствия: - при изчислението на общата цена за оценка за съответствие на работен проект участникът е посочил общ размер на стойност – 300 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 302,14 лв. (0,62х487,32); при изчислението на общата цена за упражняване на строителен надзор на сградата, участникът е посочил общ размер на стойност – 2365 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 2363 лв. (4,85х487,32);
По отношение на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград, участникът е допуснал следните несъответствия: - предложена е обща ед. цена от 6,67 лв. без ДДС, сформирана от сбора между цената за 1 кв. м за оценка за съответствие на работен проект, изрично посочена от участника, на стойност 0,50 лв. за 1 кв. м без ДДС, и упражняване на строителен надзор, на стойност 6,27 лв. за 1 кв. м без ДДС. Сборът на ед. цени за двата вида услуги е 6,77 лв., а не 6,76 лв., както е посочил участника. Предвид посоченото се констатира разминаване между двете стойности – посочената от участника обща ед. цена и установената от комисията, в резултат на извършената проверка. На следващо място, математическо несъответствие се констатира и при изчислението на общата цена за оценка за съответствие на работен проект участникът е посочил общ размер на стойност – 500 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 504,44 лв. (0,50х1008,88); при изчислението на общата цена за упражняване на строителен надзор на сградата, участникът е посочил общ размер на стойност – 6325 лв. без ДДС, а в действителност предложената, от участника, ед. цена за тази услуга, умножена по РЗП на сградата, следва да бъде на стойност от 6325,68 лв. (6,27х1008,88).
Предвид горното, участникът погрешно е сформирал общата си предложена цена, както по отношение на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград, така и посочената обща цена за изпълнение на цялата обособена позиция.
Комисията не разполага с правомощия да тълкува, както и да коригира части от съдържанието на ценовото предложение или да изследва действителната воля на участника.
- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ" отговаря на изискванията на възложителя.

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ" отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград"

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник „КИМТЕКС ЛС" ООД отговаря на изискванията на възложителя.

- Ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД отговаря на изискванията на възложителя.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:
ДА СЕ ОТСТРАНЯТ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

- **Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че ценовото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- **Участник „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че ценовото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към проверка на предложенията на допуснатите участници по реда на чл. 72 от ЗОП.
Комисията констатира, че предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 от страна на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД и участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в офертите на останалите участници. Поради това, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията, която се явява помощен орган на възложителя, изиска от участниците подробна писмена обосновка

за начина на образуване на предложението.
Комисията констатира, че за обособена позиция №2 и №3 разпоредбата е неприложима, поради разглеждането само на едно ценово предложение от един допуснат участник по обособена позиция №2 и разглеждането на две ценови предложения от двама допуснати участници по обособена позиция №3.
Писмото с искане за обосновка от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД бе изпратено на посочен e-mail от участника на 19.01.2017 г. и съответно е потвърдено получаването му на 19.01.2017 г.
Писмото с искане за обосновка от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" бе изпратено на посочен e-mail от участника на 19.01.2017 г. и е потвърдено получаването му на 20.01.2017 г.
В рамките на срока, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно до 5 дни от получаване на искането за представяне на подробна писмена обосновка са представени в запечатани, непрозрачни пликове, документи от следните Участници:

Вх. №	Дата и час	Участник
1	23.01.2017 г. – 14:55 ч.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"
2	24.01.2017 г. – 12:34 ч.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД

На 26.01.2017 г., комисията, пристъпи към разглеждане на представените обосновки.
Комисията разгледа обстойно получената обосновка по обособена позиция №1 от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и **ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**
ДА НЕ ПРИЕМЕ ПРЕДСТАВЕНАТА ОБОСНОВКА ЗА НАЧИНА НА ОБРАЗУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА ОТ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", със следните мотиви:
Посочено е, че предпоставка за предложената цена са обективни технически и икономически условия в дейността на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", а именно:
Предложените цени произтичат от:

- опита на главния инженер – „известният" инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве в строителството;

- опита на предложените експерти от екипа, притежаващи пълна проектанска правоспособност по своята част;

- опита на предложения инженер по „Пожарна техника и безопасност" – инж. Ангел Милчов Ангелов";

- упражнения строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради, улични и площадни пространства, и др. от МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД;

В подкрепа, участникът е приложил Референции, Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, Референции за инж. Иван Кръстев, характеристика на инж. Ангел Ангелов и др. документи, но опита на участника вече е отчетен от комисията, която е констатирала, че представените документи в офертата на участника доказват, че той отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация за изпълнението на обособената позиция. Опита е фактор, обуславящ качественото изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат счетени за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена.

- наетите на граждански договори, повече от определените специалисти, което позволява участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/;

- заложена минимална печалба, свързана с неблагоприятната икономическа

обстановка в страната;
Посочените обстоятелства не са предпоставка за икономичност при изпълнение на поръчката, а създават риск от некачествено изпълнение на договора. Висококвалифицираният труд на експертите предполага добро заплащане, а обратната теза би довела до липса на мотивация и лошо качество на изпълнение на обществената поръчка. Обстоятелството, че наемането на граждански договори, позволява участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ не е подкрепено от никакви доказателства.

- наличие на собствени на съдружниците в обединението транспортни средства, което минимизира разходите за транспорт;

- съвременен оборудван офис с компютри, принтери, и др.;

- Наличие на разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 на съдружникът МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД;

- оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленски разходи до минимум.

Участникът е приложил свидетелства за регистрация на автомобил, доказателства /фактури/ за закупени уреди за безразрушително обследване на сгради, принтери, компютри и др. документи, които документи нямат отношение към определяне стойността на поръчката и не създават предпоставка за икономически изгодна особеност, която да предполага занижаване на разходите.

Участникът е представил разбивка на разходите си, като е отчел транспортните разходи, възнаграждение на екипа, разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО, административни и управленски разходи, както е представил и график на посещенията на експертите за упражняване на строителен надзор по обектите. Но от така представена информацията не се извлича извод за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него, за изпълнението на обособената позиция квалифицирани експерти, на граждански договори, ще бъде посоченото, а не с по-висока стойност /към обосновката няма приложени доказателства, от които да е видно, че изпълнението на обособената позиция от участника е обезпечено с използването на работна ръка на граждански договори, при посочените суми./.

Така представени разходите представляват само аритметичен сбор от суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани.

Относно планираните посещения на експертите за упражняване на строителен надзор по обектите, посочени в представения график, следва да се има предвид, че посещенията ще зависят не толкова от плановете и намеренията на участника, а от конкретните нужди на Възложителя.

По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства по писмената обосновка.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.".

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно. Участникът е приложил доказателства само по отношение на професионалния си опит и обезпечеността си с техника, но тези обстоятелства са за допускане на участника на един по преден етап от работата на комисията. На базата на информацията за опит са допуснати и други участници освен участникът който е представил

обосновката, така че това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник.
Предвид гореизложеното и предвид липсата на доказателства към предложената цена, комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ ДА СЕ ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 УЧАСТНИКА ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"** на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособена позиция №1.

Комисията разгледа обстойно получената обосновка по обособена позиция №1 и от участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и **ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**
ДА НЕ ПРИЕМЕ ПРЕДСТАВЕНАТА ОБОСНОВКА ЗА НАЧИНА НА ОБРАЗУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА ОТ „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД, със следните мотиви:
В представената обосновка, участникът е посочил, че се е ръководил от обективни обстоятелства, свързани с изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника.
Като благоприятно условие за изпълнение на поръчката има предвид, че фирмата ще наеме офис в гр. Златоград, обзаведен с необходимата компютърна, размножителна, съобщителна, снимачна техника. Също така, че фирмата разполага с два фирмени автомобила, което ще позволи специалистите да бъдат на разположение постоянно при минимализиране на разходите за изпълнение на поръчката.
Посочено е и, че хонорарите със всеки от специалистите са договаряни, отчитайки особеностите на пазара на труда, както и факта, че обектите, предмет на строителния надзор, са няколко на брой. В табличен вид е представена справка за точните разчети на ценовата оферта, като са представени две таблици: 1) включваща договорен хонорар със всеки един от специалистите и описание на изпълняваната от него дейност и 2) таблица с отчетени разходите за хонорари, консумативи, транспортни разходи, осигуровки, наем на офис, разходи за комуникация и печалба. Представени са и два броя референции за изпълнени договори.
Наличието на оборудван офис, под наем, в гр. Златоград не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че и сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до местообекта.
По така представените таблици, с разчетени, разходите за изпълнение на обособената позиция, не се извлича извод за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него, за изпълнението на обособената позиция квалифицирани експерти, ще бъде посоченото, а не с по-висока стойност /към обосновката няма приложени доказателства, от които да е видно, че изпълнението на обособената позиция от участника е обезпечено с използването на работна ръка, при посочените суми./.
Така представени разходите представляват само аритметичен сбор от суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани.
Относно представените референции за изпълнени договори, комисията, вече е констатирала, че участникът отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация за изпълнението на обособената позиция. Опита е фактор, обуславящ качественото изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат счетени за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена.
Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната

пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.".
Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно. Участникът е приложил доказателства само по отношение на професионалния си опит, но тези обстоятелства са за допускане на участника на един по преден етап от работата на комисията. На базата на информацията за опит са допуснати и други участници освен участникът който е представил обосновката, така че това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник.
Предвид гореизложеното и предвид липсата на доказателства към предложената цена, комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ ДА СЕ ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 УЧАСТНИКА „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД** на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособена позиция №1.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, по съответните обособени позиции, съгласно обявения критерий «най-ниска цена».

По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

На 1-во място - КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ"

По Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград"

На 1-во място - ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ"

По Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград"

На 1-во място - „КИМТЕКС ЛС" ООД
На 2-ро място - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ – ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ДЗЗД

Комисията предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение предмета на поръчката, по обособените позиции, с класираните на първо място участници, а именно:

По Обособена позиция №1 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на обществени сгради – Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград; Районно

управление град Златоград; Гранично полицейско управление град Златоград; Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград" с **КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ ЕН ПРОДЖЕКТ".**

По Обособена позиция №2 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №7, №8, №175, №181, №182 и №195 в гр. Златоград" с **ДЗЗД „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ И ТЕХНОКОНТРОЛ".**

По Обособена позиция №3 - „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти, както и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи на многофамилни жилищни сгради, блокове №193, №199 и „Златолист" в гр. Златоград" с **„КИМТЕКС ЛС" ООД.**

В изпълнение на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, настоящият доклад се предава на възложителя заедно с цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, за утвърждаване.
Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, имената им да не бъдат заличавани при публикуване на протоколите, настоящия доклад и всики документи, неразделна част от тях, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият доклад се състави и подписа на 30.01.2017г.

Председател:
инж. Цветелина Бодурова ....
Членове:
инж. Юли Хаджийски ....

Асен Черешаров ....

Невена Атанасова ....

Севдалин Хаджиев .....

Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Този доклад се предаде на Възложителя ведно с Протокол – I част от 22.11.2016 г., Протокол – II част от 04.01.2017 г., Протокол – III част от 16.01.2017г., Протокол – IV част от 19.01.2017г., Протокол – V част от 27.01.2017г., приложенията към тях и цялата документация на 30.01. 2017 год. за преценка за утвърждаването му или връщането му на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

Зал. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Утвърждавам гореупоменатият и представен доклад, ведно с приложенията към него, на 30.01.2017 г., с което приемам работата на комисията.

Зал. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Връщам представеният ми доклад и приложенията към него на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП, които прилагам в отделен документ.

Дата:.....

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград